

الكراس الثاني

من

السر الرباني

في رد ترهات ابن مايابي العاني

التي تبجح بها في مسودة مشتبى الخارف الجاني



لناصر الطريقة التجانية وناشر أعلامها بين الأعلام

خديم الحضرة المحمدية

عبد رب أحمد بن الحاج

العايشي سكيرج الانصاري

رضي الله عنه



هذا كتاب به الحق المبين بدا \* لطالبي الحق إن اخفاه جاحده  
والحق حق برغم كل منتقد \* على مریدا الهدى المطرود حاسده

تذنيه

قد ظهر للمؤلف رضي الله عنه توزيع هذا الرد على كرايس تقدم  
للطبع شيئاً فشيئاً إلى تمامه بحول الله إجابة لاقتراح جل جلة المحبين  
في الجناب المحمدي عليه السلام من اخوانه قصداً لتعجيل الفائدة ،  
وعلى الله الصلة والعائدة

الطبعة الاولى في ١٩ محرم سنة ١٣٥٧ هـ

\* حقوق الطبع محفوظة \*

طبع بمطبعة منبع العرفات ذي التوحات الربانية سيدي الحاج الاحسن بن محمد  
ابن ابي جماعة العقيلي حفظه الله

المطبعة العربية بركة الزرع القديمة نمر 36 الباب الكبير الدار البيضاء



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلی الله علی الفاتح الخاتم وآله وصحبه وسلم

نحمد الله علی ما نعلم والیه اھم ، ونسئله سبحانه ان یکشف عنا فی الدارين الغم  
والھم « ان ربنا لغفور شکور ، والیه الرجوع فی سائر الامور ، وصلی الله وسلم علی  
نبيه المحمود فی الورود والصدور وعلی آله واصحابه انصار الدین ، ومن تبعهم من  
ھادين ومھتدين الی یوم النشور ( اما بعد ) فإن الحق سبحانه وتعالی علوا ابتلی  
محبیه بأعدائه بمقتضی « وکذلك جعلنا لکل نبيء عدواً » فکثر علیهم بحسب الوراثة  
النبویة من المحرورین والانکار ، وباء المنتقدون علیهم بالاثم الکثیر فبما شوشوا به الافکار  
وکم زلت هنا من قدم فی حق من بین ایدیهم تقدم فنسئل الله من فضله أن لا یجعل  
فی قلوبنا غلا للومنین فنكون من المسلمین المسلمین فإن التسلیم لأهل الله لا یتی إلا بخیر  
وللبغض عین لا تنزال عبوسة \* وعین الرضى مکحولة بالتبسم

سائلا منه سبحانه ان یتبنا فی دیوان المنصفین والعاملین العالمین فالانصاف  
من شیم الاشراف سبما فی بساط الفهم والتفهیم بین ذوی العلم وغیرهم من قابلی التعلم  
والتعلیم كما هو معروف لدى کل من علم \* والحق یظهر من معنی ومن کلم \*  
إلا عند من کان متعصبا ویبغض اهل الحق متمذبا ویعد نفسه عالما وهو فی الحقیقة  
جاهل مطبوع علیه بطابع الحرمان بین الاواخر والاولائل خصوصاً بمن تصدروا



بأنفسهم في مراتب الاعلام وغروا بما تصدروا له ونشروا له بوقاحتهم بين العوام  
الاعلام ولم يجدوا من ياخذوا بأيديهم في سلوك اقوم طريق لزعمهم بأنهم في  
أنفسهم هم أهل التحقيق وليس غيرهم ممن لم يوانقهم على اهوائهم توفيق « والله عاقبة  
الامو ، فإنها لانعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » وقد دعانا إلى  
التصريح بما قلناه ما ائثرنا عليه مما نمقته يد المنتقدين على الصوفية عموماً وعلى الطريقة  
المحمدية الاحمدية التجانية خصوصاً مما علقنا على البعض منها ما نرجوا ان ينفع  
الحق به الموحدين ويحجر به كسر خاطر المريدين الذين هم في أهل الله من المعتقدين  
ويهدى به من يريد الوجود على الحق من المنتقدين ودعانا الحق انصره بين الاعلام  
فنشرنا بحمد الله فيه الاعلام فجاء الحق ورهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً ولم  
يفدنا في المتعصبين من غير حق في الطعن في أهل الله إلا الضرب على ايديهم خصوصاً  
منهم من كذبوا فيما كتبوا ولم يظفروا بما طلبوا مثل ما وقع للجاحد المفترى  
والجاهل المجتري ابن ماياني الشنجيطي العاني وهو الخارف الجاني في تالفه الذي  
ابده ، طبق مشتهاه ولقد بينا بحمد الله في الكراس الاول بعض زلفاته وإن شئت  
قلت بعض كفرياته تحذيراً لمن وفقه الله من تصديقه في تقولاته على الطريق ولم يقف  
فيها على عين الحقيقة من ذوي التحقيق وهانحن هؤلاء شارعون ايضاً بحول الله في  
بيان خطائه فيما ابده ، وإيضاح الحق الذي اخفاه ، وإلزامه بالوقوف عند الحد الذي  
تعداه فأقول وبالله التوفيق .

❦ الكلام معه فيما جمعه مقدمة لتأليفه ❦

وبيان ما خبط به خبط عشواء في السر والعلان في حقيقة النكتان  
لقد جرى هذا الجاهل المجتري في ميدان أهل العلم بالوراء امام الناظرين اليه  
حتى كأنه في مسرح اللهو يظهر من اللعبات ما يراه مستحسنأ وهو من العبث



المستهجن بمكان مما مقتوه به من اول الامر في السر والاعلان ولقد أفاض القول هنا في هذه المقدمة في حقيقة الكتمان على حسب فهمه ومبلغ علمه ليحكم بمقتضى تحقيقاته التي هي أوهى من بيت العنكبوت على البرءاء مما تقوله عليهم فتحمل ظلما فيما قيده من مقاله وحكم بما هو محكوم عليه به من غير شعوره في وروده وصدوره لأن ما صدره من الصور المستنكرة حسب عقلاه المختل في طريق الشيخ التجاني رضى الله عنه من عندياته مخزقة ويدل على ذلك الاختلاق كونه يقف عند حد موافق غرضه من الايهام ويخذف من الكلام ما ينجلي به الايهام فيقوم إمامه المنكر في صورته الشوهام فيصفق له بيديه ويرقص كاشفاً به عن وجهه جلباب الحياء وقد عرفت هذه الاحوال منه بتبع ما زخرفته يده طبق ما اشتهاه .

وما من كتب إلا سيدي \* ويبقى الدهر ما كتبت يداه  
فلا تكتب يمينك غير شيء \* يسرك في القيامة ان تراه  
وحيث كانت نزغاته قولا يتفطن لها من عنها لها تعين علينا ان نبلغ ما امرنا  
بتبليغه للناس حتى لا ندخل في وعيد الكتمان متحققين بالحق ومتكلمين فيه بلسان  
الصدق حسبا هو واضح أنم وضوح بما لا يحتاج معه الزيادة تعليقات وشروح ولقد  
حاول هذا الجاهل المفترى تغطية الحق بما كشف الحق الستر فيه عنه فلم يجده نفعاً في  
كتمائه فبان عوراه من حيث لم يحسب في ملاحظات عشرة .

\*\*\*\*\*

### الملاحظة الاولى

منوطة بما فسر به الكتمان واطلق فيه

لا يخفى على أحد ان معنى الكتمان هو عدم افشاء السر أو ترك اظهار الشيء عن  
مسيس الحاجة اليه ولا بد فيه من اعتبار أشياء تحقق بتبع الصور المنهى عنه فيها لان  
مطلق ذلك من غير تقييده بموضوعه يعد من قبيل الكتمان كما صدر من هذا الجاحد



المفتري بل الجاهل المجتري فقد أضله الله هنا عن علم أو سوء فهم فلم يعرف حقيقة الكتمان الذي أطال فيه في مشتهاه ، وأشاد عليه ما بناه وإن عرف به غيره ممن نقل كلامه من غير التفات نظره لما هو مقيد به شرعا وهو عدم إظهار الشيء أو تركه بعد السؤال عنه مما فيه نفع اخروي أو دنيوي لمن استحقه فإن الوعيد المنوط به إنما هو في عدم الجواب عن العلم النافع كما ورد به الحديث الشريف من قوله صلى الله عليه وسلم ( من سئل عن علم فكتمه ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة ) فالوعيد هنا مترتب عن كتمان العلم للشيء النافع الذي سئل عنه أما إذا لم يسئل عنه فهو غير مواخذ به نعم المقام هنا يحتاج فيه إلى بسط مقال لأن العلم بالشيء المستؤل عنه لا يجب الجواب عنه إلا بمراعاة شروط طبق ما قصدناه بالإشارة إليها والا لما ساغ لعالم أن يحيل في الجواب على من هو اعلم منه كما تعددت قضايا من هذا النوع في زمن الصحابة والتابعين فمن بعدهم ممن يخافون الله في التجري على التفوى وهم على قدم راسخة في العلم وقد جاءت الأحاديث بالتحذير مما هو من هذا القبيل كقوله صلى الله عليه وسلم ( اجرؤكم على الفتيا اجرؤكم على النار ) وقد يقضى البساط في كتم الشيء خشية المضرة به عملا بقوله تعالى « ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة » ونحو هذا مما لا بد من مراعاته مما وقع النهي عن افشائه مثل ما ورد في الآثار . لا تمنحوا الحكمة غير أهلها فتظلموها ولا تمنعوها أهلها فتظلموهم . واليه يشير الشافعي رضي الله عنه فيما ينسب له من آيات .

فمن منح الجاهل علما أضاعه \* ومن منع المستوجيبين فقد ظلم  
فإن يسر الله الكريم بفضله \* وصادفت أهلا للعلوم وللحكم  
غدوت مفيداً واستفدت وادادهم \* وإلا فمخزون لدى ومكتم  
وفي حديث ( حدثوا الناس على قدر ما يفهمون تريدون أن يكذب الله  
ورسوله ) ولزبن العابدين .



يارب جوهر علم لو ابوح به \* لقييل لي انت ممن يعبد الوثنا

ولا ستحلي رجال مسلمون دمي \* يروني اقبح ما ياتونه حسنا

وانشدوا

من امنوه على سر فباح به \* لم يامنوه على الاسرار ما عاشا

وأبعدوه فلا يحظى بقربهم \* وأبدلوه مكان الانس ابحاشا

حتى قال القائل

بالسر إن باحوا تباح دماؤهم \* وكذا دماء البائعين تباح

وروي عن انس مرفوعا ( قال انطرحوا الدر في افواه الكلاب ) يعني الفقه

والعلم في ايدي الظالمين المرائين وطالبي الدنيا . وعنه مرفوعا ايضا ( طلب العلم

فريضة وواضع العلم في غير اهله كعلق الجوهر واللؤلؤ على الخنازير . وسئل بشر

عن حديث من سئل عن علم فكتمه فقال اياي تعني دع هذا اللجاج هنا ياتي اهله

فإن نشره في غير اهله كمنعه من اهله ولذلك يشترط المحدثون وغيرهم في اجازتهم

اهلية المجاز فلا يلزم العالم ان يجيز من ليست فيه اهلية بما لديه ولا ان يظهر ذلك

اليه بل المتعين في حقه ان يكتمه وحذروا من اظهار من لا يستحق شيئا عليه

وقد قيل :

وإذا جلست إلى الرجال واشرفت \* في جو باطنك العلوم الشراد

فاحذر مذاكرة الجحود فإنما \* تغتاض انت ويستفيد ويبحر

وقد فسر العلماء حديث من سئل عن علم فكتمه بأن المراد بالعلم ما يتعين

تعليمه وقيل الحديث ورد في الشهادة وقيل في تبليغ الرسالة عند الحاجة وقيل غير

ذلك بمراعاة شروط مشروطة عند ارباب الاسرار العارفين بما يلزم فيها من كتمان

على العموم بل حتى على بعض الخاصة وإلا لكانت الاشياء النفسية مبتدلة عند الاخيار

والاشرار وتسارع هؤلاء المؤخرون إلى الانكار كما هو في الواقع معروف شائع . وقد ورد



عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه كان يقول أخذت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
(جراي علم أما أحدهما فقد بثته وأما الآخر فوالله لو قلت منه كلمة لقطعتم هذا  
البلعوم قبل أن اتمها) وسياتي للخارف الجاني كلام في هذا الموضوع يريد رده وما  
بلغ به قصده وأنشد لزين العابدين قبل البيتين المتقدمين قوله .

إني لا أكتنم من علمي جواهره \* كي لا يرى الحق ذو جهل فيفتننا

وقد تقدم في هذا أبو حسن \* إلى الحسين وأوصى قبله الحسن

فتقرر بهذا ان الكتمان المذموم هو عدم إظهار العلم النافع لسائله وأما بدو

سؤال فهو على التفصيل المتقدم من انه لا بد من مراعاة صيانة النفس والشيء النفيس

عن غير اهله ومن التحفظ على النفوس خشية ضررها بما لا تقدر على تحمله كما

يعرف هذا كل من خاض في العلوم والاسرار وخالط اهلها الاخيار لا الاشرار ذوي

الانكار وسنزيد له ايضاحا بحول الله هنا .

\*\*\*\*\*

### الملاحظة الثانية

في اطلاق هذا الجاحد المفترى في التبليغ والكتمان

مع انهما مقيدان بشيء خاص

لا يعزب عن علم عالم ان المقصود من التبليغ تبليغ الرسالة وهو ما انزله الله

على الرسل من البينات والهدى الذي بينوه للناس طبق ما امرهم الله به وما عرف

الرسول إلا بما حملة من الرسالة المأمور بتبليغها وهو مقتضى مدلول لفظ الرسول

بكل معنى الكلمة ولا يمكن ان يكون رسولا بلا رسالة والمقصود من الرسول إذا

الاطلاق رسول خاص وهو المعروف بقولهم إنسان أوحى اليه بشرع وأمر بتبليغه

فالشرع المأمور بتبليغه هو الرسالة وهي المنهي عن كتمانها في قوله « يا أيها الرسول

بلغ ما أنزل اليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالاته » وتلك الرسالة التي إذا



الرسول لحاضري امته لديه هي نفسها التي امر بتبليغها نوابه الذين خاطبهم بقوله  
 ( ليبلغ الشاهد منكم الغائب واستشهد الحق على ذلك فقال اللهم اني قد بلغت فاشهد )  
 وهكذا كل رسول فعل مع امته على الخصوص بتبليغ رسالته ورسالة سيدنا (محمد) صلى  
 الله عليه وسلم على العموم بمقتضى وأرسلناك للناس كافة ولا شك أن ما أرسله به هو نفس  
 ما أنزله عليه « وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى » وكذلك سكوتة فهو  
 عن وحي يوحى بل سائر أعماله وأحواله فهي عن وحي يوحى فما ينطق أو يسكت  
 أو يفعل بل كل ما يصدر منه لم يكن منه عن الهوى بل عن وحي يوحى وكأنه في  
 الآية حذف الواو مع ما عطف والحق شاهد بما أنزله عليه كما يقول في مخاطبته اعلاما  
 له وتطمينا لنفسه وتنبيهاً للسامعين « لكن الله يشهد بما أنزل إليك أنزله بعلمه  
 والملائكة يشهدون » فشهادة الحق بما أنزل اليه تبرئة له عما عسى ان يقوله المشركون  
 واعدائهم الملحدون وانزل هنا مبني للفاعل ولم يقرأ احد من القراء السبع ببنائه للمجهول  
 وكذلك خارج السبع فيما أعلم والمنزل عليه هو نفس الرسالة المأمور بتبليغها طبق ما  
 قلناه ويشمل ايضاً ما خصه به وما خيره في تبليغه وعدم تبليغه وذلك المنزل الذي  
 شهد الله به مطابق لعلم الله وعلمه تعالى مطابق للواقع ثم اخبر الحق بأن الملائكة  
 يشهدون بذلك وهؤلاء الملائكة الذين عدلهم الخبر عن كونهم شهداء لما أنزله بعلمه  
 يحتمل فيهم التعميم بين خاصتهم وعامتهم فتكون ال في الملائكة للاستغراق ويحتمل  
 ملائكة خاصة من المباشرين لتلقى الوحي عنه إلى الرسول عليه السلام فشهادتهم عن  
 علم بما أنزله عليه لأنهم سفراء الحق للرسول صلى الله عليه وسلم وشهادتهم في  
 الاستغراق المذكور لتحقيقهم بصدق المنزل سبحانه وتعالى فيما أنزله فقد شهدوا عن  
 يقين على حد قول النبي صلى الله عليه وسلم كما في الصحيح (من تكلم البقرة اشهد انا  
 بهذا و ابو بكر) ولم يكن ابو بكر حاضراً لكن علم النبي صلى الله عليه وسلم علم ابى  
 بكر بذلك وعلم الله علم الملائكة بذلك فاعلم بشهادتهم وهي مقبولة لديه ومن أعلمه الله



بما في العلم القديم صار عالماً به مثل القرآن الكريم فنحن نشهد بأنه جاءنا على وفق  
 ما في العلم القديم علمنا ذلك بأخبار النبي صلى الله عليه وسلم لنا فشهدنا بذلك كما  
 هو الواقع في نفس الأمر فشهادة الملائكة حينئذ مطابقة لما في علم الله الذي نزل  
 بمطابقته لما أنزل له على رسوله عليه السلام « وما على الرسول إلا البلاغ » وقد بلغ  
 ما أمر بتبليغه فبان لك بحمد الله أن كتمان الرسالة معدوم وتبليغها موجود فمن هذه  
 الحثية يكون بينهما تقابل العدم والملائكة وبين الكتمان الخاص والتبليغ الخاص تقابل  
 الضدين لأن المراد بالكتمان المنزه عنه الرسول عليه السلام ما يضاد مقصود الرسالة  
 الذي هو الضنة فيما أنزل له الحق عليه وقد قال جل من قائل في تنزيهه عنه « وما هو  
 على الغيب بضنين » فهو غير متهم على الغيب الذي صار من قبيل الشهادة عند ذوي  
 اليقين كما يقول خليفة الرسول عليه السلام . لو كشف غي الغطاء ما زددت يقيناً .  
 ومن المضاد لها أيضاً البخل والتبديل والتغيير حسبما سنزيد في هذا المقام مقالاً في  
 الملاحظات بعد هذا بحول الله وإن كان فيما بيننا هنا كفاية .

\*\*\*\*\*

### ❦ الملاحظة الثالثة ❦

منوطة فيما نقله من المحققين في حقيقة الكتمان وتلبيس الأمر عليه وتدليسه على الغير  
 به وتحقيق القول فيه

قد نقل هذا الجاحد المفترى في حقيقة الكتمان قول الفخر الرازي فيه وهو  
 ترك إظهار الشيء مع مساس الحاجة إليه وحصول الداعي إلى إظهاره وقول صاحب  
 روح المعاني فيه وهو ترك إظهار الشيء قصداً مع مساس الحاجة إليه وتحقيق الداعي  
 إلى إظهاره وذلك قد يكون بمجرد ستره وإخفائه وقد يكون بإزالته ووضع شيء  
 آخر موضعه وقول المواهب فيه هو ما يضاد مقصود الرسالة وهو الضنة والبخل  
 والتبديل والتغيير وقول الشيخ مياره عدم التبليغ هو الكتمان ومحصل هذه الأقوال



الكتمان دائر حول خفاء الشيء وعدم إظهاره أو ترك إظهاره بشرط مسيس الحاجة إلى الشيء وحصول الداعي إلى إظهاره مع كون ذلك الاخفاء قصداً فإذا فقد القصد ولم تمس الحاجة إليه أو لم يحصل الداعي إليه فليس بكتمان كما أنه إذا لم يوجد المأمور بالتبليغ لهم وانتظر المبلغ وجودهم لا يعد ذلك منه كتماناً إلا إذا أمر الشخص به بحيث يوصى برسالته من يبلغها عنه وهو الظاهر من حذف معمول التبليغ فإنه يقتضي متعلقاً به كما في قوله تعالى « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك » فقد أخذ فعل الأمر هنا مفعولاً له وحذف المتعلق به لمعموله وهو بلغ لقومك مثلاً أو بلغ لسائر الناس أو بلغ لغيرهم فيكون ترك التبليغ قصداً مع حصول الداعي إليه ومسيس الحاجة إليه هو الكتمان المنهى عنه وهو نفس عدم التبليغ في المعنى وهو محال في حق الرسل عليهم السلام وبمجرد ما يومر النبي بتبليغ شيء ولو لفرد من الخلق إلا ودخل في زمرة الرسل عليهم السلام فيكون رسولا ولا يجوز في حقه كتمان ذلك وأما ما هو خاص به من غير أمر صدر له بتبليغه فلا يستحيل في حقه كتماناً وهو فيه على أتم الوجوه في طاعة ربه .

### ❦ الملاحظة الرابعة ❦

منوطة بتحويله في نسبة الكتمان للأنبياء عليهم السلام في غير ما أمروا بتبليغه وفيه زيادة بيان لما قبله  
لا شك أن ما لم يومر الأنبياء عليهم السلام بتبليغه للناس لا يعد من الكتمان المنهى عنه ويؤخذ من تعريف النبي كونه مخيراً في تبليغ ما أنزل إليه وعدم تبليغه لأنهم يقولون النبي انسان أوحى إليه بشرع وإن لم يومر بتبليغه فإن أمر بتبليغه فهو رسول فالرسول من حيث الرسالة مأمور بتبليغها ويستحيل كتمانها لشيء منها ومن حيثية النبوة فهو غير مأمور بتبليغ ما أوحى إليه في خلاصة نفسه فهذا يوسف



الكريم ابن الكريم عليه السلام يقول في حقه الحق تعالى «فأسرها يوسف في نفسه  
ولم يبدها لهم» فهو هنا مصرح بكنمائه عليه السلام لما أسره في نفسه والاسرار في  
المنفس هو نفس الكتمان فساغ للنبي ان يكتم ما لم يبده لهم وبه تعلم ما هول به  
الممقوت هنا من استحالة كتمان الانبياء عليهم السلام على وجه الاجمال ولم يفصل فيه  
لجهله او تجاهله وعلى كل حال لم يكن من التشريع العمومي فالنبي اظهره للعموم  
وللخصوص وله ان لا يفشي لأحد كما للرسول ان لا يظهر ما لم يؤمر بتبليغه ولا  
موجب لتكذيب من اتى عن النبي عليه السلام شيئاً لا يخالف الشريعة سيما ما له  
أصل من الكذاب والسنة كما وقع للاصوفية في ترتيب الاوراد ونوافل الخير ولو كان من  
الرهبان التي ابتدعوها فما كتبها الله عليهم الا ابتغاء رضوانه وهم بذلك عند اهل  
التحقيق داخلون في زمرة من سن سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها الى يوم  
القيامة فما اطال به هذا الجاحد المفترى في مقدمة تاليغه تطويل بلا طائل وما فيه إلا  
عظم الجرم بما تظاهر به بين العوام وما في معنهم ممن استهوهم من العوام ولقد كنا  
عز منا على عدم تتبع مقالاته وتقولاته بالاكتفاء منا عند وقوفنا عليها بالكلام معه في  
التراجم الذي عقدتها من غير إعادة القول فيما يقرره ويكرره خشية تسويد بياض  
الكاغد الذي لم يال جهداً فيه من النقول المعادة ولكن تعين علينا التعرض لذلك  
حتى يتحقق أهل العلم ومن له مسكة من العقل بالحق الذي لا شك فيه بين الخلق  
وإذا نظر المطالع لكلامه لم يجد منه إلا السبب من غير ان يزيد عليه سوى انقال  
مضمونها قيل وقال ولهذا لا لوم علينا فيما عسى ان نكر في غارتنا بغيره حقانية على ما  
يكرره من حتى اريد به باطل وباطل ، عن حلية الفائدة عاقل كما يحكم بهذا كل  
من وقف عليه ويؤيد ما نسبته اليه والله الموفق .



## الملاحظة الخامسة

منوطة بما تظاهر به الخارف الجاني من التضلع

من علم المقول مثل تظاهره بعلم المنقول

بعد ما نقل ما نقله مما عرفه او جهله من حقيقة الكتمان وانه ترك اظهار الشيء او عدم اظهاره وهو تفسير شامل للمذموم وغير المذموم كما هو معلوم وهو في مقام المذموم يحتاج فيه إلى تفصيل باعتبار ترك اظهار الشيء قصداً وبغير قصد ولهذا زاد اصحاب روح المعاني عند تفسير قوله تعالى «إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من الآيات والهدى الآية» في حد الكتمان ان يكون عن قصد وقد تعقب هذه الزيادة هذا الجواب بقوله والاولى حذف قوله قصداً كما فعل الفخر ليشمل الكتمان المستحيل في حق الرسل عليهم الصلاة والسلام لأن الرسل عليهم الصلاة والسلام يستحيل في حقهم ترك اظهار الشيء مما امروا بتبليغه عمداً او نسياناً اجماعاً فمن القى نظرة بحث فيما تعقب به هنا هذا الجاهل المجتري كلام صاحب روح المعاني وجده مخبط خبط عشواء في ليلة ليلاء من وجهين الوجه الاول قصور فهمه عن ادراك مقاصد العلماء المتأخرين فيما يريدونه فيما يقوله من قبلهم فإنه لا يخفى ان صاحب روح المعاني قد اطلع على ما قاله الفخر الرازي في حقيقة الكتمان وأطلق فيه حيث لم يزد ما زاده الشيخ زاده من هذه اللفظة التي لم يهتم الجواب لسر زيادتها فإن ترك اظهار الشيء عن غير قصد لا يسمى كتماناً وإنما هو سهو او نسيان لا مواخذه على صاحبه لأن القلم مرفوع عنه وقد حصل للنبي السهو فلا يقال ذلك السهو في حقه من قبيل الكتمان . الوجه الثاني ملازمته لتغفله الحامل له على التسارع للاتقاد على ذوى الفضل من اهل العلم الصحيح فلم يتصور معنى لهذه الزيادة التي زادها صاحب روح المعاني وفيها من النكات ما هو حقيقة من جواهر المعاني على محور محور المعاني



وذلك ان الكتمان المستحيل في حق الرسل عليهم الصلاة والسلام لكل ما امروا بتبليغه لا يدخل في الوعيد الذي صرحت به الآية الشريفة هنا لأنها نزلت في حق غير الانبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام وقد علمت ان الكتمان لا يكون إلا عن قصد وإلا كان غير كتمان لأن ترك الشيء وهو ستره وإخفاؤه وإزالته ووضع شيء آخر موضعه لا يكون إلا عن قصد وإلا فهو سهو أو نسيان مما لا يستحيل عن الرسل عليهم الصلاة والسلام والنبي عليه الصلاة والسلام يقول إني لا أنسى ولكن أنسى لأن يقول الحق في حق آدم «ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فنسي ولم نجد له عزما» وحكى عن قتي موسى قوله «أرايت اذ اويننا إلى الصخرة فإني نسيت الحوت وما أنسانيه إلا الشيطان ان اذكره» وكم من دليل على حصول النسيان لهم لكونهم من نوع الانسان

وما سمي الانسان إلا لنسيه \* ولا القلب إلا انه يتقلب

فالاجماع الذي حكاه في استحالة الكتمان في حق الرسل عليهم الصلاة والسلام نسيانا في عهده وهو واقع منهم لأسرار تنورت بالاطلاع على بعضها سرائر اهل العلم الصحيح وقد ازداد تغفلا هذا المغفل العاني ابن مايابي الجاني عن كون الانبياء قد يتركون اظهار الشيء قصداً فيما خيروا في تبليغه وترك تبليغه وهو من نفس الكتمان لكنه غير مذموم في حقهم لما يقصدون به من نحو الرفق بالخلق فلا يحدثونهم إلا بما قبله عقولهم كما كان يفعل النبي صلى الله عليه وسلم فإنه .

لم يمتحننا بما تعي العقول به \* حرصا علينا فلم نرتب ولم نهم  
فالزيادة التي أتى بها صاحب روح المعاني أولى من حذفها كما اتضح سرها للناظرين

### الملاحظة السادسة

منوطة بأمره بالنظر فيما نقله عن المواهب اللدنية من تنزيه الحق



سبحانه رسوله عما يضاد مقصود الرسالة من الكتمان الذي هو الضنّة   
 والبخل والتبديل والتغيير قال للعلم شموله لكل ما لم يبلغ على أي وجه كان   
 ما نقله هذا الجويهل هنا مما يتضح به نقصان عقله وقصور ادراكه لحقائق الاشياء  
 في جعله الكتمان والتبليغ من قبيل تقابل العدم والملكة وذلك برهان على ما قلناه بأنه  
 ليست له في فهم الاشياء ملكة فإن صاحب المواهب قد صرح هنا بأن الكتمان مضاد  
 لمقصود الرسالة وهي نفس المأمور بتبليغه فيسما تقابل الضدين مثل تقابل الجهل  
 المركب والعلم وتقابل العدم والملكة في مثل الجهل البسيط والعلم لأن الجهل المركب  
 وجودي فيه فهو ضد العلم ولا يقبل التعليم بخلاف الجهل البسيط فهو عدم العلم  
 بالشيء عما من شأنه العلم به ولذلك قالوا بين البسيط والعلم تقابل العدم والملكة  
 وكان هذا الجويهل غفل عما نقله هنا عن المواهب عما يضاد الرسالة من الكتمان  
 فلم يستحضره ولذلك طرق احتمال تقابل الضدين بين التبليغ والكتمان ومعلوم  
 ان التبليغ والكتمان معنيان غير موجودين إلا في الذهن فالأحسن هو أن يكونا من  
 قبيل تقابل الضدين ومعلوم ان الرسالة امر وجودي فيكون بين كتمانها وتبليغها  
 تقابل العدم والملكة فقصر بابه عن هذا التحرير وما له في ذلك سوى النقل عن  
 الغير وعلى كل حال سواء كانت له ملكة او عدمها فإن الكتمان المستحيل في حق  
 الرسل عليهم السلام هو في غير ما هو خاص بهم او خيروا في تبليغه والمذموم من  
 الكتمان إنما هو في شيء حصل الداعي الى اظهاره مع مسيس الحاجة اليه ومن  
 الواضح الذي لا غبار عليه ان ما قاله الشيخ التجاني رضى الله عنه او تقول عليه من  
 نسبة الكتمان للنبي صلى الله عليه وسلم الى الوقت الداعي الى بيان فضل صلاة الفاتح  
 لما اغلق وظهره على يديه بتلقيه من النبي صلى الله عليه وسلم لمسيس الحاجة اليه ولا  
 مخالفة فيه للشرع المقرر لا ينكره إلا جاهل بما يستحيل في حق الرسل عليهم  
 الصلاة والسلام وما لا يستحيل في حقهم وتداخل بنفسه في الانتقاد على اهل الحق



بالباطل كما وقع هنا من ابن مابى الجاهل وحسبنا الله ونعم الوكيل ممن ينكر الحق  
ويعينه على تصديقه في انكاره قوم آخرون والله عاقبة الامور وسيأتي زيادة بسط  
في هذا البساط في نسبه التشريع للشيخ التجاني وتحامله عليه في تقوله عليه من لونه  
نسب الكتمان للنبي صلى الله عليه وسلم

### الملاحظة السابعة

في البحث معه فيما تبجح به من ذكر ما ورد في الآيات  
والاحاديث من اللعنة لمن فعله يعني الكتمان في شيء من العلوم  
إذا أجال المطلع بصره فيما ذكره هنا ولا في غير ما هنا وجده حاطب ليل  
منحدراً مع السيل ينقل من هنا وهاهنا ويقول هذا تاليفنا وكما خرج عن النقل  
مخبط خبط عشواء وخفيت عنه الانباء ولهذا ظهر لنا ان نحصر الكلام معه استقبالا  
فيما يقوله ويتقوله مما ينتج البحث فيه كونه على ضلال مع حرصه على الظاهر  
بالعلم وهو من اجهل الجهال وحيث أطال في هذه المقدمة بما اقتصرنا فيه على  
الملاحظات التي ابديناها تركه يلعن نفسه لدخوله في دهل الكذب الملعون داخله  
بدليل لعنة الله على الكاذبين وقد كذب على الشيخ التجاني في نسبة الكتمان للنبي  
صلى الله عليه وسلم وأحال على ما سيأتي له من الكلام على ما قاله الشيخ التجاني فيما  
ادخره النبي صلى الله عليه وسلم وقد استبعد هذا الجاهل المجترى هذه المنقبة وجعلها  
من قبل الكتمان المستحيل في حق النبي صلى الله عليه وسلم مع أن النبي عليه الصلاة  
والسلام له أن يخبر بما خير في كتمانته أو افشائه لمن شاء مما لا يخالف الشريعة  
في شيء ودليل صدق الخبر بما أخبره به أن يكون الشيء الذي أخبر به غير مخالف لما  
جاء به قيد حياته ويكون ذلك برهانا ساطعا على صحة الرؤيا التي رآه فيها ذلك  
الخبر لأن الشيطان لا يمثله به لا في قيد حياته صلى الله عليه وسلم ولا بعدها



لأطلاقه صلى الله عليه وسلم في قوله من رآني في المنام فسيراني في اليقظة وفيه روايات منها ما فيه فقد رآ الحق أو رآني حقا فإن الشيطان لا يتمثل بي ولم يقل من رآني قيد حياتي لا يقال اذا كان لا يتمثل به الشيطان في المنام طبق ما قاله عليه السلام فلا يبعد أن يتمثل به بعد وفاته في اليقظة فيكون من رآه في اليقظة لم يره حقا لأن الذي رآه حقا هو من رآه في المنام فيقال في جوابه إن سوء الادب مع الحضرة الشريفة يقضى بمسئ الظن بمن رآه الى أكثر من هذا سيما وقد وقع في محذور كبير من تكذيب النبي صلى الله عليه وسلم فيما بشر به رآيه من انه سيراه في اليقظة فاليقظة أولى لصيانة الجنب الشريف فيها من ان يتمثل به فيها الشيطان وهذه البشارة المذكورة في الحديث دليل قاطع لودج من ينفي رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة وان اولها من اولها بمن عن هذه الكرامة لها ونحن مع القائلين بحياته في قبره وصحة ما أخبر به عنه من رآه في المنام واليقظة وأطلعته على بعض سره وما يزيد المعتقد يقينا في صدق ما أخبر به الشيخ التجاني قدس سره من كون النبي صلى الله عليه وسلم صدر منه له الاعلام بذلك الفضل الذي استعظمه ابن مایابی العاني في جانب فضل الله وطعن فيه بما هو مردود عليه كونه عليه الصلاة والسلام مخبرا في كتم ما لم يومر بتبليغه وافشائه لمن شاء حسبما هو واضح مما قررناه وقررناه على انه ايضا قد امر عليه الصلاة والسلام بمراعاة وقت التبليغ فلا يسرع به قبل ابانه وفي الكتاب العزيز التصريح بذلك في قوله سبحانه وتعالى «ولا تمجل بالقرآن من قبل أن يلقى إليك وحيه» فقد امر بالتأني بقراءته وبالاعلام به حسب ظاهر الآية الشريفة قبل انقضاء وحيه فلا يعد كآما حالة تربصه إلى الوقت المبين له فلا جرم اذا تأخر اعلامه بذلك الفضل الى الوقت الذي يظهر الله فيه صاحبه فيتلقاه عنه كما هو الواقع فينفع الله به المعتقدين ومحرم منه المنتقدين وليس في هذا شيء مخالف للدين ولا كلام مع المكابر في الحق المبين



### ❦ الملاحظة الثامنة ❦

- ❦ منوطة بتسفيه رأيه فيما تعقب به استدلال صاحب روح المعاني لدى
- ❦ تفسير قول الله تعالى «إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات
- ❦ وأهدي» على وجوب اظهار علم الشريعة وحرمة كتمانها مستدركا بالمفسر
- ❦ المذكور التعميم المنوط بالكتمان بما نصه لكن اشترطوا ان لا يخشى العالم
- ❦ على نفسه وان يكون متعينا والا لم يحرم عليه الكتم الا ان سئل فيتعين
- ❦ عليه الجواب ما لم يكن ائمه أكبر من نفعه فقال ابن ما يابى العاني عقب
- ❦ نقله لهذا ولا يغتر جاهل بقوله وان يكون متعينا بأن يجعله ممكنا في
- ❦ حق الرسل عليهم الصلاة والسلام لأن الرسل متعين في حقهم
- ❦ تبليغ جميع ما أمروا به مما فيه للعباد منفعة ❦

هذا القول من هذا الجاهل يدل على خور عقله واختلاله وعدم فهمه لكلام  
الناس فإن قول صاحب روح المعاني هنا في الاستدلال بالآية الشريفة على وجوب  
اظهار علم الشريعة في حق العالم بها لا في حق الرسول الذي فرغ من تبليغها وبالغ  
عليه السلام في تبیینها ويدل على ما قلناه ما ذكره من اشتراط وجوب اظهار علم  
الشريعة ان لا يخاف العالم على نفسه وان يكون عليه اظهار ذلك متعينا فكيف يفهم  
احد ما فهمه هذا الغبي الذي يقول ولا يغتر جاهل بقوله وان يكون متعينا بأن  
يجعله ممكنا في حق الرسل عليهم الصلاة والسلام الخ وهو في هذا التعقب مستحق  
للعقوبة في حمل كلام الاعلام على غير محمله والتنكيت عليهم بما يصوره بعقله مع  
وضوح كلام صاحب روح المعاني في كون اشتراط الوجوب أن يكون متعينا يعني وان  
يكون اظهار ذلك في حق العالم متعينا فلا كلام له هنا في المتعين على الرسل عليهم الصلاة  
والسلام الواجب عليهم التبليغ وإذا كان واجبا ومتعينا في حق غيرهم فمن باب أولى



تعيينه في حقهم عليهم الصلاة والسلام وهذا من الموضح بمكان ولكن ابى الله إلا أن يحكم هذا الغبي على نفسه بأنه هو الجاهل المغتر بجعل قوله وان يكون متعينا ممكنا في حق الرسل عليهم الصلاة والسلام مع ان كتمان ما امروا بكتمانهم متعينا في حقهم عليهم السلام وغير متعين عليهم ما خيروا في تبليغه أو كتمانهم كما هو معلوم ثم اننا نكل الى مطالع كلامه لهذا التعقب الذي حذر هذا الغبي من الاغترار فيه بجعل قوله متعينا ممكنا كيف يتأتى هذا الجعل وكيف يفهمه ذو عقل ولكنها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور والله عاقبة الامور وما كنا جري له في تعقبه لاشتراط وجوب اظهار ذلك في حق العالم بأن لا يخشى على نفسه بأن الانبياء عليهم الصلاة والسلام مخاطبون بالتبليغ في حال الخشية وغيرها مع ان الكلام في غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام فهم غير داخلين في الآية المذكورة وإنما لكلام مع العلماء تحذيراً لهم من كتم ما بين في الكتاب الذي جاء به رسوله عليه الصلاة والسلام كما هو المفهوم في هذا المقام بوضح المقال من غير ابهام ولا يهام «والله يقول الحق وهو يهدي السبيل».

### ❦ الملاحظة التاسعة ❦

❦ منوطة بما تبجح به من سرده لبعض الاحاديث الواردة ❦

❦ في التحذير من كتم العلم ❦

لقد جال هنا هذا الجاهل المجتري مجالاً فسيحاً وهو يخطو فيه بخطى واسعة الخطاء إلى ان عثر فيه على ما بينه منكبا على وجهه فخسر الدنيا والآخرة اما في الدنيا فقد خسر صفقته بين طلبة العلم لنيلها وقد كاد أن ينال منها حظاً وافراً بتقر به الامراء الى أن فضحه الله فطردوه فلم يحصل على طائل منها واما خسارته في الآخرة فقد حكم عليه به بالقراءن التي احتفت به بما هو واضح في حقه من بغضه



لأهل الله ونقوله عليهم ما يريد به فساد القلوب بيت الحق فيها عليهم مع التذليل  
الذي سلك به مسلك الحزبي بتحويل الأدلة القرآنية والحديثية عن محلها ووضعها  
في غير موضعها كما فعله في هذا المحل من تأليفه الممقوت به فقد أتى هنا بدم كتم  
العلم محاولاً به إطلاق المقيد من قيده مدلساً بذلك على من يقف عليه من بعده مع  
أن العلماء فصلوا بين ما هو مذموم من الكتمان وبين ما هو محمود عند ذوي  
العرفان حسبما قرروه في بيان معاني جمل الأحاديث التي أدلى بها هذا الجاهل  
المجتري ولا شك أن المقيد منها يحمل عليه مطلقاً مثل الحديث الذي صدر به  
تبيجه وهو قول الرسول صلى الله عليه وسلم من كتم علماً ألجمه الله يوم القيامة  
بلجام من نار فهو مقيد بما قيد به الحديث الآخر الذي ذكره من قول النبي عليه  
الصلاة والسلام من سئل عن علم فكتمه ألجم يوم القيامة بلجام من نار فقد جاء هذا  
الوعيد في حق من سئل عن علم ولا بد أن يكون هذا المستول عنه مما يقبله عقل  
السائل كما جاء في أحاديث أخرى قضت بمراعاة شروط في حق السائل والمستول  
عنه وإلا انقلب الوعيد لمن افشى السر لغير أهله ووضع الشيء في غير محله كما هو مقرر

### ❦ الملاحظة العاشرة ❦

في البحث معه فيما تقدم فيه هذا الجاهل المجتري بين يدي الله ورسوله بأبداء رأيه  
في بعض الأحاديث التي ساقها في هذا المحل من تأليفه الممقوت به  
قد ذكر هذا الغبي من جملة الأحاديث قول النبي صلى الله عليه وسلم (مثل الذي  
يتعلم العلم ثم لا يحدث به كمثله الذي يكثر الكثر ثم لا ينفع منه) وبعد نقله لهذا  
الحديث قال قوله في الحديث ثم لا يحدث به تفسير وبيان لحقيقة الكتمان قال فدل  
الحديث صريحاً على أن الكتمان هو ترك إظهار الشيء كما مر لا أمر زائد على ذلك  
فقد تقول على النبي صلى الله عليه وسلم هنا بأنه بين حقيقة الكتمان وأن هذا



الحديث صريح في أن الكتمان هو ترك اظهار الشيء واطلاق فيه وقد جرى في فهمه هنا على ما اعتاده من الاعتماد على رأيه والتحدث به على مقتضى عقله وهذا الحديث وان فهم منه الوعيد المنوط بترك العالم التحدث بما تعلمه فهو مقيد بشروط ذكرها الاعلام في حق العمل بمقتضاه بمراعاتها ولا يصح أن يبقى على اطلاقه فقد ورد في الصحيح كفي بالمرء اثماً ان يحدث بكل ما سمع وفي الصحيح ايضاً كفي بالمرء كذباً ان يحدث بكل ما سمع وفيه ايضاً كفي بالمرء من الكذب أن يحدث بكل ما سمع وإذا كان نهى عن افشاء العالم جزئية واحدة من معلوماته انخرم الوعيد المترتب على الكتمان الذي يدعيه هذا المعجب برأيه الذي لا يخشى الله به في جرائته على الحق والخلق وقد ورد في الحديث كفي بالمرء علماً ان يخشى الله وكفي بالمرء جهلاً اذا اعجب برأيه وباليه هذا الجاهل استدل على الكتمان المذموم بقول النبي صلى الله عليه وسلم كاتم العلم يلعنه كل شيء حتى الحوت في البحر والطير في السماء مع ان هذا الحديث ليس على اطلاقه في هذا الوعيد المترتب على كتمان العلم كما بينا ذلك مراراً وكل ما ورد من ذلك فهو مقيد بتلك الشروط المشار لها وقد مر قول أبي هريرة رضي الله عنه حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم وعاءين اما احدهما فبشئته واما الاخر فلو بشئته قطع مني هذا البلعوم وهو صريح في كونه كتم الوعاء الثاني وقد كاد أن يكتم الوعاء الاول عن سائله ولكن اشفق على نفسه مما ثبت لديه في العلم وقد اتى هنا ابن مایا بالعائى بما قاله ابو اهريرة الحامل له على التحدث بما لديه وهو في الصحيح فقال فيه لولا آية في كتاب الله تعالى ما حدثت احداً بشيء ابداً ثم تلا هذه الآية «ان الذين يكتُمون ما انزلنا من البينات والهدى» الى رحيم ومقصوده بالانتيان بمثل هذه الاحاديث تايد رأيه برأيه على كون الشيخ التجاني رضى الله عنه نسب الكتمان للنبي صلى الله عليه وسلم والنبي عليه الصلاة والسلام يحذر من الكتمان ويشدد في عقوبته واقام هذا الجاحد المفترى ضجة في اسواق العامة الملتفين من حوله وأظهر



من شهادته ما حق لهم أن يعجب منه المعجبون الذين لا يفقهون وسيقائي زيادة بسط  
لرد تقوله على الشيخ في ذلك بما نسلك فيه أوضح المسالك إن شاء الله فهذا بعض  
ما يتعلق بمقدمة تاليفه الذي عظم جرمه وبيان فيه تعديه الذي زاد به جرمه ولولا ما  
يعتري مطالعه من الملل لاملينا عليه ما يزداد به عوارده وضوحا وخور عقله الذي  
صبره شبحا مشبوحا فارغا مما ينفعه حري فأن ينفع الناس بكثرة ما فيه من الباس  
وتلبيس وباس وما نحن اولا نستلفت الانظار إلى ما عرضه عليها في الابواب  
التسعة والفصول المشتمل عليها تاليفه الممقوت به ونختصر القول معه فيها اختصارا  
من غير تطويل فيما سيأتي بحول الله بإجمال وتفصيل وحسبنا الله ونعم الوكيل

### ❦ الكلام فيما ترجم له الخارف الجاني في مشتهاه ❦

في الباب الاول من ابواب تاليفه الممقوت به اندي جمع فيه ما فصله وأجمله في  
فصول من التقولات ووصول من الترهات التي نسبها للشيخ التجاني رضي الله عنه  
وهذا الشيخ منها برىء حسب ما سيتضح بحول الله  
اعلم ان هذا الباب وجعل الابواب بعده لا يخرج عن امور تافهة صيرها ذات  
همية بما اختلقه فيها وتقوله دلي الشيخ التجاني رضي الله عنه وعلى أصحابه وقد دار  
فيها بنفسه في جميع ما نقله كحمار الرحى لا يتعدى مداره وكأنه في ذلك سارق  
كسوة ضريح ولي بات حاملا لها مجددا في السير وقد اصبح وهي على ظهره في باب  
الضريح طريحا والناس يحزونه على فعله وهو بينهم فاقد لعقله فلندع المعجبين هنا  
يتعجبون من احواله وانرجع بهم إلى بيان الصواب مما اخطأ فيه ليتحقق المنتصرون  
له إنهم ضالون مضلوث ولا يحويهم شيئا ما هم عليه مصرون فقد اطال في حقيقة  
الكتمان في المقدمة المتقدمة وما هو منوط به في كل ما أخره وقدمه وأفضى به خيانه  
امانة النقل بما به لم يؤد فيه حق الفرض ولا حق النقل حسبما يتحقق بذلك من



يقابل ما نقله بالأصل وقد اشتمل هذا الباب على فصول كلها منه فصول دعت الرذيلة  
المنظومة فيه إلى نسبة التشريع لصاحب الفضيلة سيدنا الشيخ التجاني قدس سره وتقول  
عليه انه نسب الكتمان للنبي صلى الله عليه وسلم وما نحن لسرد ما قاله فيه ونرد الحجة  
التي رماها إليه الى فيه قال .

الفصل الاول في بيان الالفاظ المروية عنه يعني الشيخ التجاني الذي عبر عنه  
هذا الجاني بالرجل المشرع المصرح فيها نصا بنسبه الكتمان للنبي صلى الله عليه وسلم  
وذكر ما ورد في نفي ذلك عنه يعني النبي صلى الله عليه وسلم من الآيات والاحاديث

### وانجماع الامة الخ

لا يحتاج إلى ما ذكره هذا الجاحد المفترى من الآيات الشريفة وما عطف عليها في  
هذا الفصل لكون البرهان العقلي قاضيا بتنزيه الانبياء عن الكتمان المذموم واعتقاد  
تبليغهم لما امروا بتبليغه من الضروري من علوم الدين ومن لم يعتقد هذا في حقهم  
فليس من المؤمنين الموحدين وهذا شيء مقرر حتى عند المبتدئين من طلبة العلم  
فالاطالة بما ذكره هنا من الآيات والاحاديث وما نقله من كلام المفسرين وغيرهم كله  
من تسويل الورق وإن كانت كلها من الحق الذي لا نزاع في ردة او كفر من نسب  
عدم تبليغ الرسل عليهم الصلاة والسلام ما امروا بتبليغه للخلق فلا معنى للكلام معه  
فيما نقله هنا وهو مفروغ منه من علماء الدين الاسلامي وليته قصد التبرك بذكر  
ذلك ليحصل له أجر تلاوة تلك الآيات الشريفة وفضل تلك الاحاديث المنيفة ولكنه  
لا يهتدي لذلك وكأنه يحجى بالاستدلال في ذلك بما نقله هنا وأطال به إلى انه يكتفي  
بالتقليد في علم التوحيد ويتظاهر بمذهب المحدثين فيه بالاطلاق من غير تقييد فلذلك  
يكثر من النقول وهو في ذلك لا يعرف ما يقول ويظهر ما قلناه فيه من خيائنه لامة  
العلم تصرفه في كلام الشيخ التجاني بما يصوره في صورة منكر ثم يعترض عليه ويقوم  
ويقعد في حلق بما اختلق ويطلق لسانه بالتكفير لقائل ذلك وهو في الحقيقة إنما



يفترض على نفسه لأنه هو القائل بذلك فيكفر نفسه من حيث لا يشعر وبيان ذلك  
هنا أنه قال ما نصه نقل تلميذه في جواهره عنه أنه قال له أن هذا الورد ادخره له  
ولم يعلمه لأحد من أصحابه الخ هاكذا نقل عن الجواهر والجواهر المذكورة مطبوعة  
متداولة بين أصحاب الشيخ رضي الله عنه ومريديه وبين غيرهم فليضع الجواهر بين  
يديه مريد الوقوف على خيانة هذا الجاحد المفتري ويقبضه باليد فيها وينظر إلى ما  
تقوله عليه وما هو منصوص فيها ليتحقق بأن هذا الجاهل المجترى كذاب أشرب بل  
كله محض شر يشير الحقد في القلوب بافترائه على الله والكذب على عباد الله ونحن  
ننقل كلام جواهر المعاني هنا حتى كان من يطالع ما نقله باللفظ ينظر إليه بعينه بعد  
أن يتحقق بأن ما ينقل هنا متصل الحبل بموضوع باب بيان فضل صلاة الفاتح لما  
اغلق من فصل فضل ورد الشيخ رضي الله عنه فإن صاحب الجواهر هنا قال ما نصه  
«قلت» لسيدنا رضي الله عنه وهل كان سيد الوجود صلى الله عليه وسلم عالما بهذا  
الفضل المتأخر في وقته قال نعم هو عالم به «قلت» ولم لم يذكره لأصحابه رضوان الله  
عليهم اجمعين لما فيه من هذا الخير الذي لا يكيف قال منعه امران الاول انه علم  
بتأخير وقته وعدم وجود من يظهره الله على يديه في ذلك الوقت الثاني انه لو ذكر  
لهم هذا الفضل العظيم في هذا العمل القليل لطلبوا منه أن يبينه لهم لشدة حرصهم  
على الخير ولم يكن ظهوره في وقتهم فلهذا لم يذكره لهم ونظر آخر غير ما تقدم  
وهو ان الله تبارك وتعالى لما علم ضعف اهل هذا الزمان وما هم عليه من التخليط  
والفساد رحمهم وجاد عليهم بخير كثير في مقابلة عمل يسير يختص برحمته من يشاء  
في الوقت الذي يشاء الخ فهذا هو لفظ الجواهر المشار لها وقد حرفه هذا الجاحد المفتري  
ليدخل به في مجال البهتان والزور ويقول ما شاءه قريئاء وفجور ويأتي بالاستدلال  
بحق على ما بناء على باطل ويكثر من النقول ولا يتكلم إن تكلم إلا بالسب والبناء  
بركاكة ورطانة بدوية لاعربية ولا عجمية ولا يفهم من تراكيبه ما يقصده إلا بما ينقله



كما يرى ذلك في ما سطره الراءون وسنورد منه ما نرده بحول الله ببيان الحق وكفى  
 بالمشاهدة برهاناً ساطعاً وهذه مشثارة من بضاعته المزجاة وضعناها بين يدي المنتقد  
 والمعتقد ليقابلها بنفسه هل يجد ما نسبته هذا المخلوق من قوله في نقله عنه انه قال له  
 إن هذا الورد ادخره له ولم يعلمه لأحد من اصحابه فهل هذا هو المنقول هنا عنه  
 وأنت ترى النقل الصحيح مجرداً عن تقول هذا الجاحد ان هذا الورد ادخره له  
 وتقولاه أيضاً لم يعلمه لأحد من اصحابه ولم يكفه القول على هذين السيدين الشيخ  
 وتلميذه بل على ذلك صروح التمويه التي تنهدم بغير معول الحك على معيار  
 النقد بمجرد مراجعة الاصل ثم تجد هذا الجاهل المجترى يتفنن في عبارة القول بما  
 يشير به غبار الفتنة في وجه من لا يراجعون الاصول التي غيرها وحرفها وصحفيها  
 فهو ممن يحرف الكلم عن مواضعه بل اقبح واشنع وأفظع لكونه باء بغضب  
 من الله بكنبه عليه بتحقيق اللعنة عليه وعلى المتحزبين معه إلى يوم الدين وكل من  
 اتى نظره إلى ما ذكره هذا المنتقد خلال انتقاده هنا وفي غير ما محل براه في اول  
 اخفاء الحق تحت طي الفاظ بشيعة فقد علمت أن السائل هنا وهو مؤلف الجواهر  
 سأل عن الفاتح لما اغلق وفضلها ولم يسأل عن الورد وفضله وهذا المفترى يقول في  
 حقه وحق صاحب الجيش ما نصه فانظر رحمك الله هل قول هذا الرجل ان النبي  
 صلى الله عليه وسلم لم يذكر هذا الورد الخ فإذا نظرت لم تجد لفظة الورد مذكورة  
 في هذا السؤال وإنما السؤال عن فضل صلاة الفاتح لما اغلق وما هذا التبديل منه  
 بأول مرة يعاب عليه فيه بل العيب الذي لا زال فيه ولن يزول عنه عاره هو ما أتى  
 به مما يقتضي بأن الشيخ رضي الله عنه أجاب بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلمه  
 ولم يذكره لأحد من اصحابه ولولا أنه أتى في خلل نسج انتقاده بالتعليم الذي هو  
 مصدر يعلمه في قوله لم يعلمه ولم يذكره لتحقيق ايهامه وابهامه وقد حكم على نفس  
 القائل بهذا بالخروج من الاسلام فكفانا حكمه على نفسه بما نوافقه فيه عليه فقد قال



هذا الكويذب بعد قوله لم يعلمه ولم يذكره لأحد من أصحابه ما نصه فقد صرح فيه بالنفي والاثبات بلفظ النكرة العامة التي هي أحد فلا يمكن بعد هذا اللفظ أن يكون صدر لأحد منه تعليم أو ذكر لهذا الورد وما اشتمل عليه ثم قال وهذا الذي قاله زور عظيم وبهتان من اشنع ما يختلسه الشيطان من الانسان يخرج قائله به من دين الاسلام خروج السهم من الرمية بإجماع الامة المعصومة من الاجتماع على الضلال والطغيان لم فقد وقع هنا هذا المارق في موقع الضلال والطغيان بما قاله من القول على الشيخ وأصحابه وساحتهم برؤية من ذلك حسبا براه كل من نظر إلى ما نقلناه من لفظ الجواهر المتقدم الذي حرفه هذا المتأخر معنى وحسب فكان مطلععه عند مطالعة ما طالعناه هنا عليه نحسب على أن قوله بعد تبجيحه بذكر ما يعرفه المبتدئون من أن النكرة في سياق النفي تعم ونصه فلا يمكن بعد هذا اللفظ أن يكون صدر لأحد منه تعليم أو ذكر لهذا الورد كما لا يكاد يفهم عدم امكانه أحد فليمعن النظر فيه المطالع ويتأمل به إعادة النظر وما أراه إلا موافقي على كونه من التعقيد الذي لا يتحل وعقل المتكلم به مختل ثم انه يتعين على كل من فيه انصاف ولا يسلك طريقة الاعتساف أن يعيد نظرة مرة بعد المرة فيما نقله هذا المنتقد عن الجواهر ويقابله مع الاصل ليتحقق بافتراء هذا المبعض الذي تعدى طوره في قوله إن هذا الورد وفي قوله ادخره وفي قوله ولم يعلمه لأحد من أصحابه وجعله هذا من قول الشيخ رضي الله عنه وإن الشيخ يقول بكتمان النبي صلى الله عليه وسلم لما أمر بتبليغه وعليه بني هذا الممقوت تاليفه الذي هو مشتبه ومشتهى كل خارف جان وكل ما عاب به الشيخ ورماه به من تنقيص النبي صلى الله عليه وسلم إنما هو الذي قاله وتقوله عليه فليكن كل مشفق على نفسه بصيراً بما يقوله مبغضوا اهل الله فهم يلدسون السم في الدسم «والله من ورائهم محيط» وما هنا ملاحظات



## ❦ الملاحظة الاولى ❦

❦ منوطة بما نقله عن ابن حزم في الملل والنحل من قوله اعلّموا أن

❦ دين الله تعالى ظاهر لا باطن فيه ❦

قد تحقق كل احد بطالع كلام هذا الخارف الذي سود به بياض وجه ملفوف  
اوراقه وما ينقله مما هو فيه كحاطب ليل يحمل الثعابين مع ما خطبه على عنقه  
انه جنح هنا إلى مذهب الظاهرية الذين من جملتهم ابن حزم المنقول عنه هنا وقد  
كان ينشد عفا الله عنا وعنه

الم تدراني ظاهري وإنتي \* على ما أرى حتى يقوم دليل

فهو من اية الظاهرية والخارف الجاني هنا يقلدهم ويقلد غيرهم من اصحاب الاهواء  
ولا يبالي بما يخالف فيه اصحاب العقيدة السليمة وإنما هو يهرف بما لا يعرف حيث انه  
يقول بقول من ينكر الباطن بالباطل ثم يقول بقول من يشبهه مع الظاهريين  
الاواخر والاوائل ثم يحمل في النقل من غير تحصيل فهو في ريب يتردد وفي عمة  
يتردى في الردى لغير حد وسيأتي هو بنفسه مما يؤيد القول بعلم الباطن خلافا  
للظاهرية الذين هو منهم وقد اطال النفس بعد هذا فيه بما نقله عن صاحب روح  
المعاني نقلا عن السلمي وغيره في قوله تعالى «فأوحى إلى عبده ما أوحى» تأييد القول  
بعلم الباطن مما تكفي الإشارة إليه عن اطالة به هنا ونحن نقول بعلم الباطن لمعنى لم  
يتصوره عقول الظاهرية لأن هذا العلم هو ظاهر ايضا لكنه يدق ادراكه لكل احد  
وهذا هو مقصود العارفين من علم الظاهر وعلم الاسرار والله أعلم

## ❦ الملاحظة الثانية ❦

منوطة بما نقله عن الصحيح من قول سيدنا علي رضي الله عنه «لأبي جحيفة حين قال



إله هل عندكم كتاب خصكم به رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا الا كتاب الله وما في هذه الصحيفة الخ مع ما نقله الامام مسلم عن ابي الطفيل عن علي ما خصنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء لم يعم به الناس كافة الا ما في قراب سفي انما تم قال قال في فتح الباري وإنما سأله ابو جحيفة عن ذلك لان جماعة من الشيعة كانوا يزعمون ان عند اهل البيت لاسما عليا شيئا من الوحي خصهم النبي صلى الله عليه وسلم بها لم يطلع غيرهم عليها ثم قال قل القسطلاني يفهم منه جواز استخراج العالم من القرآن بفهمه ما لم يكن منقولا عن المفسرين إذا وافق اصول الشريعة ومثل حديث أبي جحيفة ما أخرجه ابن أبي حاتم عن عنترة قال كنت عند ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فجاءه رجل فقال إن ناسا ياتون فيخبرون ان عندهم شيئا لم يبدعه رسول الله صلى الله عليه وسلم للناس فقال ألم تعلم ان الله تعالى قال «يا أيها الرسول بلغ ما انزل إليك من ربك» والله ما ورتنا رسول الله صلى الله عليه وسلم سوداء في بيضاء ثم قال الخارف الجاني فانظر رحمك الله هذا كله من تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم على أن يخص أحداً بشيء من الوحي عن احد تعلم افتراء هذا الرجل عليه ونسبته إليه ما لا يليق به عليه الصلاة والسلام الخ

هذه المسودة التي نقلناها مع طولها في هذه الملاحظة من اولها إلى آخرها تشهد على رءوس الاشهاد بافتراء هذا الجاحد المفتري في الصاق العار بالشيخ التجاني رضي الله عنه بما ترجم له في هذا الباب ، باطناب واسهاب ، خارج به عن طريق الصواب فإن ما نقله هنا عن الجواهر لم يذص فيه على تخصيص النبي صلى الله عليه وسلم له هنا بما كتبه عن غيره نعم جاء في الجواهر قبل سؤال مؤلفها للشيخ رضي الله عنه ما بسط فيه الشيخ قدس سره القول من ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يخص ببعض الامور بعض الصحابة دون بعض الخ فعلق بفكر هذا المنتقد ما ادخله هنا في فضول انكاره مع أن النبي صلى الله عليه وسلم قد شاع عنه وذاع وملا الاسماع تخصيص بعض



اصحابه بشيء لم يكن للعموم منهم وما عم به أو خص به كله من الوحي لا ينافي في هذا أحد لأنه عليه السلام «لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى» وقد كانت يحدث الناس على قدر عقولهم ولم يمتحنهم بما تعي العقول به فكانت يقول بعضهم افعل كذا ويقول لغيره لا تفعله ويفعل صلى الله عليه وسلم بحضرة بعضهم ما لا يفعله بحضرة آخرين ويبشر البعض منهم بما لا يطالع عليه غيره ونحو ذلك مما يعلم وروده المطالع على يسرته صلى الله عليه وسلم ومعاملته لاصحابه وذلك كله نصريح كما حياى زيادة ايضاح لهذا عند ما يتعرض له هذا المنتقد بأبسط مما ذكره هنا ويعيده هناك على عادته في تسويد الكاغد بالمعادات التي برهن بها على ما فيه لأهل الله من المعادات ثم إن ما أجاب به سيدنا علي رضي الله عنه أبا جحيفة مع ما قاله ابن عباس رضي الله عن الجميع لا ينافي تخصيصهم بشيء لم يكن في كتاب الله ولا من الوحي في شيء بل ما عم الناس وخص بعضهم بل كله في الكتاب الذي يقول الحق فيه «ما فرطنا في الكتاب من شيء» وقد فتح الباب في الاستنباط منه لأهل الفهم عن الله فيه بحيث انهم يقفون فيه على ما لم يقف عليه غيرهم من الاسرار مما لا يخرج عن دائرة الحق بالحق وهو من التشريع الذي لا يعاب أحد بالقول به بين الخلق فما يصف الشيخ رضي الله عنه به هذا المبلغ المرة بعد المرة بأنه مشرع ويريد تنقيصه به هو من فرط جهله وغباوته وعمله على شاكلته القاضية بشقاوته وسفاهته من خصائص الصحابة مما تقر به عين المعتقدين مثل تخصيص السقاية بأهلها ومفتاح البيت بأهله على أن ما في الصحيفة المشار لها في قول سيدنا علي رضي الله عنه وما في قراب سيفه مصرح في ذلك بأنه مختص بهم لا خراج به بالاستثناء من قوله لا في جواب هل خصكم بشيء فقال لا إلا كتاب الله أو فهم اعطيه رجل مسلم أو ما في هذه الصحيفة وما خصنا بشيء لم يعم به الناس كافة إلا ما في قراب سيفي فما في قراب سيفه هو مما خصهم به على حسب ظاهر الجواب وكذلك كتاب الله ففيه ما خصهم به مما لا يطالع



عليه إلا الخواص الدين خصهم الله بالفهم عنه كما هو واضح بآدنى امعان نظر في  
معاني الكلام وإن كان الاستثناء في قوله إلا كتاب الله محمولاً على أنه خصهم به في  
كونه تركه عندهم لا عند غيرهم مما يتعين على الجميع العمل بمقتضاه فهو أيضاً راجع إلى  
أنهم قد خصوا بمنزلة تركه عندهم وقد عظم في استثناء الفهم ولم يقيد به بالفهم في كتاب  
الله ليكون الفهم عن الله في كل شيء لا يخالف المشروع من قبيل المشروع أيضاً كما  
لا يخفى عن كل ذي بصيرة منورة وإن خصصه القسطلاني باستخراج العالم من القرآن  
بفهمه ما لم يكن منقولاً عن المفسرين إذا وافق أصول الشريعة فقول الخارف الجاني  
هنا فانظر رحمك الله هذا كله من تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم عن أن يخص أحداً  
بشيء من الوحي إلى آخره مما يعد فيه ممن ينظر بمقدار الشبر عند ذوى السبر فهو  
يرى ويسمع ويكتب شيئاً لا يرد فيه باله لأنه لا يعرف المقالة أو لم ينص سيدنا علي  
وابن عباس في الاستثناء الصريح في جوابهم بما خصصوا به ولم يكذبوا الشيعة فيما  
ينسبونه من تخصيص آل البيت بين العموم وهو داخل في الكتاب الكريم كما هو  
معلوم ومن الظاهر المنصوص عليه مما هو مختص بهم منع الزكاة في حقهم وهو عليه  
السلام مأمور بأن يقول في حقهم لا أسئلكم عليه أجراً إلا المودة في القربى ويقول  
الله في حقهم «إنا يريد الله لينهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً» وغير  
هذا مما هم مختصون به دون العموم وأما في الباطن فهم أمان لأهل الأرض من  
الحسف بهم وكملهم من خصوصيات لا يراها من طبع الله على قلبهم كما لغيرهم مزايا  
وهي لا تقتضى التفضيل عليهم وستزيد بسطاً لهذه الخصوصيات الممتاز بها الخصوص  
من العموم وبالله التوفيق

### الملاحظة الثالثة

منوطة بحديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها من حديثك أن محمداً رآه ربه فقد



كذب وقولها رضي الله عنها من زعم أن محمداً كتم شيئاً فقد اعظم على الله القرية لا يخفى عن عالم ما ورد في رؤية النبي صلى الله عليه وسلم للحق تعالى بقطة ومنا ما وما قيل في ذلك من اثبات ونفي وانه لم يخرج من الدنيا حتى رآه وهو مذهب اهل الحق ولم يبق الكلام إلا في ما ورد عن ام المؤمنين من نفي الرؤية وقد افاض القول في ذلك العلماء الذين يعتمد بهم في تحقيق هذه المسئلة ونحوها مما لها مسيس بالمعتقدات التي يضر جهلها وما لا يضر جهله في مثل هذا المقام فام المؤمنين تقول بنفي رؤيته ليلة الاسراء وسكتت عن رؤيته في غيرها ومن اثبت الرؤية الامام ابو حنيفة رضي الله عنه فقد قال المروزي مدون المسائل عنه قلت لأحمد انهم يقولون ان عائشة قالت من زعم أن محمداً قد رآه فقد اعظم على الله القرية فبأي معنى يدفع قولها قال بقول النبي صلى الله عليه وسلم رأيت ربي وقول النبي صلى الله عليه وسلم أكبر من قولها [قلت] قد ثبت عنها رضوان الله عليها في قول الله «ولقد رآه نزلة اخرى» قالت انا أول هذه الامة سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية فقلت يا رسول الله هل رأيت ربك قال لا إنما رأيت جبريل منهبطاً وخالفها جماعة من الصحابة في نفيها للرؤية وكان مروة ابن الزبير يشتها ويشهد عليه انكار عائشة لها وكان الحسن البصري يحلف بالله لقد رآ محمد صلى الله عليه وسلم ربه وعلى هذا يقال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحدث اصحابه على قدر ما تحمله آنيتهم حتى قال عليه السلام امرت أن اخاطب الناس على قدر عقولهم وهذا وإن كان حديثاً ضعيفاً فيقويه ما في البخاري موقوفاً حديثوا الناس بما يعرفون اتريدون أن يكذب الله ورسوله وليس من العار أن يقوى الرجال على حمل سر لا تقبل النساء على حمله فلم يخبر النبي صلى الله عليه وسلم ام المؤمنين عائشة برؤيته رفقا بها لكن قال الشامي من قال إنه صلى الله عليه وسلم خاطب عائشة على قدر عقلها ومن حاول تخطيطها فيما ذهبت إليه فهو مخطئ قليل الادب «قلت» إنها رضي الله عنها



أخبرت عما أخبر به الرسول مع اعتمادها على أنه عليه السلام لا يكتتم عنهما رؤيته ولذلك  
 قالت ومن زعم أن محمداً كتم شيئاً فقد أعظم على الله الفرية والله يقول « إن الذين  
 يكتتمون ما أنزلنا من البيانات والهدى » الخ . وفي رواية البخاري ( ومن حدثك أنه  
 كتم فقد كذب ثم قرأت « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك » الآية قيل إن هذا  
 منها استنباط في نفي الرؤية واجتهاد أيضاً ولا يضر مخالفتها باجتهاد آخر بثبوت  
 الرؤية من جهة أخرى واستنباطها لذلك في نفي الرؤية اعتماد منها على جواب النبي  
 صلى الله عليه وسلم المتقدم لها مع اجتهادها في تكذيب مثبتها إلا أنهم جم غفير من  
 الصحابة ولولا ما ثبت عنها من جواب النبي صلى الله عليه وسلم بقوله لها لا لكأن  
 القول بأنه حدثها على قدر عقلها غير مستنكر لأن الرؤية من الأسرار التي قد تكون  
 من العلم الذي خير في تبليغه وما خير فيه له أن يخص به من شاء ويكتمه عن من شاء  
 والذي عليه مذهب أهل السنة أنه صلى الله عليه وسلم رآه ليلة أسرى به كما  
 اقتصر عليه العراقي في ألفية السر إذ قال .

ثم دنا حتى رآه الإله \* بعينه مخاطباً شفاها

نفتح طاء مخاطباً كما أن الصحيح أن سيدنا موسى عليه السلام لم تقع له رؤية وإنها  
 خاصة بالمصطفى صلى الله عليه وسلم ليلة الأسراء . قال في المراسد .

ثم الذي قد صححوا في الرؤية \* أن ربنا خص بها نبيه

وعليه فما أتى هنا الجاهل المجتري من حديث أم المؤمنين من غير تعليق عليه من حيثية  
 الرؤية في الاستدلال به على عدم كتم النبي صلى الله عليه وسلم في التبليغ لا يبلغ به  
 مراده لما تحقق من رؤيته عليه السلام لربه وأنه لم يخبرها بها وعدم أخبارها يدل على  
 أنه مخبر في كتم ذلك عنها وليس في ذلك تنقيص لها ولا طعن في كونه مبلغاً لما أمره  
 به الحق وهو المذهب الحق ولكن الجاحد المفترى أعور لا ينظر إلا بعين واحدة فيما  
 يراه غيره بأعين امتلئت نوراً وبالله التوفيق .



## الملاحظة الرابعة

منوطة بما أطال به في تفسير قوله تعالى « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالاته » مع تحقق تهوره فيما قاله ونقله .

لا يعزب عن علم من اطلع على ما قاله المفسرون في هذه الآية وتحصل لديه ما حصلوه في التبليغ المأمور به على مذهب الحق بل ومذهب غيرهم من الشيعة الذين يقولون بأنه كتم بعضه تقية تحتمل لديه ان هذا الجاهل المجتري لم يعط المقام حقه من التفصيل الذي أتى به أخيراً عن غفلة منه وتغفل ما عليه من مزيد فإن جلة المفسرين وجل علماء الدين يقولون ان النبي صلى الله عليه وسلم بلغ جميع ما أمره الله به مما يتعلق بالدين الذي فيه مصالح العباد واصلاح أحوالهم الدنيوية والاخرية وأما الاسرار المنوطة به مما اطلع عليها خواص الامة بكشف او الهام وبها ازدادوا ارتقاء في المعرفة بالله وأعالي الله بها شأنهم بين عموم الامة بل وخواص غيرها من الامم بل حتى خواصها فيما بينهم فهو صلى الله عليه وسلم لم يبلغ منه الا البعض لبعض مما خير فيه على قدر ما تحمله آنية من من الله عليه بذلك ومنه الوعاء الذي لم يثته ابو هريرة رضي الله عنه خشية قطع بلعومه وأما ما انفرد به رسول الله صلى الله عليه وسلم مما أمره الله بكتمه فإنه لم يبلغ منه حرفاً واحداً كما انه فيما امر بتليغه لم يكتم منه حرفاً واحداً وقد اضطربت عقيدة هذا الجاهل هنا فيما أجمله في الكلام على هذا التبليغ وما فصله أيضاً حسبما هو مصرح به فيما نقله في هذا المحل ولشغفه بتسويد الكاغذ بالنقول طفق يتفلسف وينبجح بأن فلانا قال وفلانا قال كأن تلك الكتب التي ينقل منها وهي مطبوعة يتداولها صغار الطلبة عنده وحده ثم يتعقب ما هو واضح بعبارة ركيكة مع تعقيد لا ينحل إلا بعد كلفة ومشقة باقل تأمل وإمعان نظر ولنا هنا بتعقب صدر منه لما نقله عن العلامة الحفاجي في حاشيته على البضاوي في تفسيره الآية المذكور



وما قاله فيها صاحب روح المعاني فإن الأول قال استدل بالآية على انه صلى الله عليه وسلم لم يكتف شيئا من الوحي أصلا خلافا للشيعة إذ قالوا ترك بعضه تقية وقال البعض ان الآية فيما يتعلق بالدين ومصالح العباد وامر باطلاعهم عليه وقال الثاني ونسب الى الشيعة انهم يزعمون انه ترك البعض تقية . وعن بعض الصوفية ان المراد تبليغ ما يتعلق به مصالح العباد من الاحكام وقصد بانزاله اطلاعهم عليه واما ما خص به من الغيب ولم يتعلق به مصالح امته فله بل عليه كتمان الخ فعلق على ما قالاه مبينا الابهام على زعمه الحاصل في كلام الحفاجي حيث لم يذكر من هو البعض الذي يقول الآية فيما يتعلق بالدين ومصالح العباد والتنكيت الحاصل من صاحب روح المعاني عليه بذكره عن بعض الصوفية الذي يقول ان المراد تبليغ ما يتعلق به مصالح العباد من الاحكام وقصد بانزاله اطلاعهم عليه فقال هذا المتهور برطاته التي لم يتكلم بها حتى المتطرفون من مستعمرات ابريطانية العظمى : ما نصه فقد فسر في روح المعاني البعض الذي أبهمه الحفاجي فيما مضى قريبا بأنه بعض من الصوفية ودل بافراده ما يتعلق به مصالح العباد من الاحكام ان قيد وقصد بانزاله اطلاعهم عليه خاص به فلا يغتر جاهل فيظن رجوعه للدين ايضا في كلام الحفاجي الذي ذكر لفظة الدين مع مصالح العباد اذ الدين مأمور بتبليغ جميعه فلا يرجع اليه وقصد بانزاله اطلاعهم عليه اه منه بلفظه فلينظر المطالع الى هذا التبيين الذي لا اوضح من ركاكته وتعقيدته ثم بعد تحصيل ما أفاده يرى تهوره بما لا طائل تحته من كون البعض المبهم هو من الصوفية ثم عكر صفاء مورد الدين المأمور بتبليغ جميعه بأنه لا يرجع اليه القصد بانزاله اطلاعهم عليه وهذا التهور منه يقضى بأن الدين لم يقصد بانزاله اطلاعهم عليه حسب عبارته المتفاخرة وان كان يقصد هذا المتهور شيئا آخر طبق ما ذكرناه في التوطئة لكلامه فإن رطاته لم تفصح عن المقصود كما يراه المطالع هنا على تعقباته الفارغة مع كثرة الانتقال الزائدة الزائفة .



### الملاحظة الخامسة

منوطة بما نقله في تفسير قول الله تعالى « فأوحى إلى عبده ما أوحى » مع تحقق تهافته في ذلك

طالما طول هذا الحارف الجاني في مشتبهات غاية التطويل ، بما ليس عليه تعويل فيما اطل فيه لسانه في الاجمال والتفصيل ، وسلك في كلامه على الكتمان والتبليغ مسلك التهويل حسبما تقدم له ولا زال يخرج من مزودته أفاعى التكيل مع نزوغ ما عليه من مزيد فيما يريد من تكفير المومنين بما أداه اليه رأيه المتردى به في مهاوي الردة من غير شك ولا تردد وقد سلك هنا فيما جلبه في تفسير هذه الآية الشريفة مسلكاً آخر تاخر به إلى الوراء عما كان يأتي به من الانقال المنوطة بتعميم التبليغ ولم تكن له مخيلة تصور فيه ماخير في تبليغه رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يتعين عليه كتمه مما أوحى به اليه . فنقل عن جعفر الصادق في هذه الآية قال أوحى بلا واسطة فيما بينه وبينه سرّاً إلى قلبه ولا يعلم به أحد سواه إلا في العقب حين يعطيه الشفاعة لأمته فيقال لهذا النبي الذي نقله في كمال اذعان لم يفس النبي صلى الله عليه وسلم هذا السر لأمته ولم يبلغه لهم الى ان يحين وقت افشائه في العقب ولم تقم قيامته في انكاره بنسبة الكتمان فيه للنبي عليه السلام كما تقول على الشيخ التجاني فيما نسب اليه من انه نسب للنبي صلى الله عليه وسلم كتمان فضل الورد الذي لقنه وفضل صلاة الفاتح الذي له بينه وبين سبب تاخير افشائه له ولكن بغضه الذي تمكن فيه بسبب حسده هو الذي أعماه فيما به رماه ثم نقل هذا الحارف عن الواسطي قوله ألقى الى عبده ما ألقى ولم يظهر ما الذي ألقى لانه خصه سبحانه به صلى الله عليه وسلم وما كان مخصوصاً به صلى الله عليه وسلم كان مشهوراً وما بعثه به الله إلى الخلق كان ظاهراً او ليس هذا الذي سلمه هنا يرجع إلى ما قاله الشيخ التجاني رضي الله عنه من أن الامر العام الذي كان يأتيه تاماً للامة طوي



بساطه بموته صلى الله عليه وسلم وبقي الامر الخاص الذي كان يلقيه للخاص فإن ذلك في حياته وبعد مماته دائماً لا ينقطع فإن قال قائل مدافعا عنه ان الواسطي إنما قال ما كان مخصوصا به صلى الله عليه وسلم كان مشهوراً وخصوصياته صلى الله عليه وسلم معلومة مشهورة وايسر من باب الامر الخاص الذي يلقيه للخاص قلنا إذا كان ما خصه به مشهوراً فلتفقد انت المسلمين ببيان جزئية واحدة من ذلك السر الذي خصه وهو مشهور وقد علمت انه غير مبعوث به ولا مأمور بتبليغه فتحقق بهذا نعت كل من أراد الطعن على الشيخ التجاني رضي الله عنه فيما أفاد به الخصوص والعموم ومعلوم أنه صلى الله عليه وسلم أفاد بعض أصحابه بأسرار ولم يفشها لسائر أصحابه وكان في مقدمة من خصهم بها أبو هريرة الذي يقول فيما نقله هنا هذا الجهول عن الطيبي متصلاً بما قاله الواسطي : ونصه . قال الطيبي وإلى هذا ينظر معني ما روينا في صحيح البخاري عن أبي هريرة قال . حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى آخر الحديث ويأتي الكلام عليه مستوفي ان شاء الله تعالى هكنا . قال هذا الحارث هنا وسيأتي له تأييده لكلام العلامة الصاوي في تقسيم الوحي إلى ثلاثة أقسام ما امر بتبليغه وما خير فيه وما وجب عليه كتمان مستندلاً بهذا الحديث فإن ما قاله الصاوي هو الذي أشار له الحديث الآتي ثم انه لازال يحيل على ما سيأتي واذا جاء الآتي احوال على ما تقدم وما زال في اضطرابه من فهم المقصود مما لا تحصيل له فيه موجود ويتيجع بعد هذا بكونه أطال بحجب جميع ما نقله عن النقلة لما اشتمل عليه من الفائدة الغزيرة ولم يلق باله لما وقع فيه من التهورات الكثيرة والخطايا الكبيرة « والله الامر من قبل ومن بعد

### ❦ الملاحظة السادسة ❦

❦ منوطة بما نقله عن بعضهم من قوله ما من شيء الا يمكن استخراجه ❦  
❦ من القرآن لمن فهمه الله تعالى حتى ان البعض اسببط عمر النبي صلى الله عليه وسلم ❦



عليه وسلم ثلاثا وستين سنة من قوله سبحانه في سورة المنافقين ٢ ولن يؤخر الله نفسا إذا جاء أجلها » فإنها رأس ثلاث وستين سورة وعقبها بالتغابن ليظهر التغابن في فقهه بنفس ذلك النبي صلى الله عليه وسلم وهذا لا يكاد مما لا ينتطح فيه كبشان وكم من سر وحكم نبهت عليهما الإشارة ولم تبينهما العبارة ومن زعم ان هناك اسراراً خارجة عن كتاب الله تعالى تلقاها الصوفية من ربهم بأي وجه كان فقد اعظم الفرية وجاء بالضلال السبيل بلا مزية الخ

لقد حام هذا الحارق الجاني حول دائرة ما ينتقده امثاله على من يقول بعام الجفر الذي جعلوه من قبيل الاستطلاع على الغيب وقالوا انه من الخرافات التي استهوت عقول الحائضين فيه وقد سلم هذا الجاني هنا هذا الاستنباط الذي ذكرناه مما لا يكاد ينتطح فيه كبشان فما له ينتطح من ينقل مثل هذا الاستنباط ويجعله من قبيل الاسرار وهو فيه .

كناطح صخرة يوماً لبو هنها \* فلم يهنها وأوهى قرنه الوعل  
ولعمري ان هذا الاستنباط لما يضحك العاقل مع ان هذا المستنبط لم يجر فيه قاعدة من قواعد فن الجفر ولا غيره من الفنون التي عدها علماء الظاهر مما يقع به التجسس على الغيب وإن كانت لها قواعد قلما يخطئ العارف بها إذا راعاها وعمل عملياته بمقتضاها وبعضهم أنكر صحتها واحالها على الحوض فيما لا يعني مما يضيع فيه العمر بلا طائل ولا تحصيل حاصل . وقد تقرر عند المستخبرين عن المغيبات ان البحث يكون عن الشيء قبل وجوده فأما اذا وجد فلا معنى للبحث عنه مثل هذه القضية التي ذكر هذا المتجرف انها من الاسرار التي لا ينتطح فيها كبشان فلو استنبط عمر النبي صلى الله عليه وسلم قبل وفاته من هذه الآية واخبر بها مخبر قبل وفاته عليه السلام لا يمكن ان تعد من الجفر كما جاءت على منهاجه الجفريات ونسجت على منواله في التكلم على المغيبات وهو فن حلو المذاق لاصحابه ولوع تام على عاداتهم في الحوض في الفنون



الغيبية ومختبره فيما يقال جعفر الصادق لانهم ينسبونه اليه كما ينسب لسيدنا علي كرم الله وجهه وفي نسبته اليه عندي توقف وقد بسطت القول فيه في غير هذا الموضوع وقد كان ابو هريرة رضي الله عنه له القدم الراسخة فيه مع علوم اخرى ذات اهمية حتي انه يقال اشار اليها بما ورد عنه من قوله حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم وعائين اما احدهما فبثثته واما الآخر فلو بثثته قطع مني هذا البلعوم وقد كان يكني عن بعضه ولا يصرح به خوفا على نفسه كقوله اعوذ بالله من راس ستين وامارة الصبيان يشير إلى خلافة يزيد بن معاوية لانها كانت سنة ستين من الهجرة واستجاب الله دعاءه مات قبلها بسنة كما في فتح الباري فهذه القضية جاءت على قاعدة هذا الفن الجفري لانه اخبر بالشئ قبل وقوعه بالاستعاذة من السنة التي ذكرها واستفدنا من بعض شيوخنا أن حديث عمر الطويل يصح ان يكون فيه شاهد لأهل هذا الفن لاشتماله على علامات الساعة ومثله (لأنقوم الساعة حتي لا يبق على وجه الارض من يقول الله الله) ومنه أحاديث نزول عيسى عليه السلام وخروج الدابة والدجال وغير ذلك مما هو جالس على قواعد هذا الفن ومن الملاحم والله اعلم وإني لأعبد هذا الفن مع معرفتي به والتضلع من مشربه من سفاسف الفنون وتضييع العمر في الخوض فيه بلا طائل فالاولى الاعراض عنه فلا اعتبار لما جاء مبينا على قواعده فأحرى ما خالفها وبني على غير اساس مثل استنباط عمر النبي صلى الله عليه وسلم الذي تعرض له هنا هذا المتبجح المتشبع بما ليس فيه ولكن بعد الوقوع والنزول مما ذكره فأني فائدة في استنباط مثل ذلك وما معنى عده من الاسرار بين متنور الافكار وفي غيره مما هو أجل قدرا يعظم فيه الانكار « ولكنها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » فأنت ترى الحارف وكيف يستحسن ما شاء واعلمه يعد مثل هذا الاستنباط من الدين وكيف يستحسن ما هو مستحسن من ذكر فضل شئ يغري على التوصل به لرضا رب العالمين وهو الاكثار من الصلاة على سيد المرسلين مما تلقاه الشيخ التجاني



رضي الله عنه عن حضرة لا ينطرق الشك عنده فيها ويعده الحارث الحائي من الزلقات بل من الكفريات والله حسيبه وهو خير الماكرين بالمنكرين فهو هنا يقول بالاخذ بالاشارة فيما لم تصرح به العبارة ويقول ان القرآن يحمل ذلك وينقول على غيره بأن نسبة ذلك من القرآن ضلال سهيل وهو المذموم المضلل مع انك لا تجد أحدا من الصوفية المحققين ولا المبطلين من يقول ان ما يفتح به عليهم من الاسرار خارج عن حضرة الفتح اللدني المستنتج من قضايا القرآن الذي يقول الحق فيه « ما فرطنا في الكتاب من شيء » وأي شيء يعتد به المفتوح عليه وغيره إذا خالف القرآن في ما اشتمل عليه من العرفان فلينظر إلى حال هذا المنافق الميغبون الصفقة كيف سولت له نفسه في قبول مثل ما ذكره وأيده بما نقله وقرره وكرره وينكر على الشيخ التجاني مما لا ينبغي ان ينكره وذلك دليل على طمس بصيرته وخبت طويته وفي ذلك عبرة للمعتبرين فلنحل الناظرين إلى مراجعة ما سود به وجهه في مشتاه وبالاخص في هذا الباب المفتوح في وجوه ذوى الالباب وهم المحكمون فيما أطال به من الخط الذي عدل به عن سلوك طريق الصواب « والله يقول الحق وهو يهدي السبيل » .

### ❦ الملاحظة السابعة ❦

منوطة بما نقله في قول الله تعالى « فلعنك نارك بعض ما يوحى إليك » الخ ❦  
لقد جرت عادة هذا الحارث الحائي ان يرد من النقول من غير تصرف العبارة في توضيح شيء منها واختصار مفيد وإنما يتعب نفسه في نقل ما حرره الغير مما هو متداول مطبوع من تفاسير وغيرها حتى إذا مل من النقل يقول ومثل هذا قاله فلان وفلان حتى إذا نفص يديه ونقد مالهديه مما هو معروف حتى لدى المبتدئين من طلبة العلم واصغرهم باتقان الكبر مما يتيجج به بين ذوى الايقان وابدى من البذاء انواعا ولا يتقن غيره ما عليه من مزيد مع تهور فيه وتجده يتنوع المنقول عنهم ليوم الجهال



انه ذو باع طويل في الاطلاع على الكتب فيقول مثلاً في القل عن المفسرين قاله  
 الفخر الرازي في تفسيره وقال في مفاتيح الغيب كما فعل هنا في هذه الآية المنيفة ثم يحيل  
 على ما تقدم له وعلى ما سيأتي طبق ما نبهنا عليه مراراً من صنيعه الجامع فيه للغث  
 والسمين ولا يكاد يبين وحاصل ما في هذه الآية الشريفة عندهم بزيادة ان المصطفى  
 صلى الله عليه وسلم كان يضيق صدره بما ينزل عليه مما لا يقبله المشركون ويضحكون  
 منه حتى كاد أن يترك بعض ما يوحى إليه من ذلك اتقاء لشرهم ودفعاً لما يقولون  
 فكان خطاب الحق له بلعل التي يقصد بها في بعض اطلاقاتها الزجر حاملاً له على حمل  
 اخف الضررين وهو استهزاؤهم وضحكهم ونحوه من الخيانة في التبليغ وحاشى  
 رسول الله منها ولقد صرح في سورة الكهف بما يدل على ذلك الاهتمام الذي يقول  
 فيه مخاطباً له «فاعلمك باخع نفسك على آثارهم إن لم يؤمنوا بهذا الحديث اسفا» فهو  
 مشفق على نفسه ومشفق عليهم من احسانه لهم وهم يسيئون له ويقول اغفر لقومي  
 فإنهم لا يعلمون وكأنه عليه الصلاة والسلام كان يرجي لهم ان لا يواخذهم الحق في  
 معاقبته وينزل عليه ما يكون مانعاً لهم من السخرية به فخاطبه الحق هنا بما صار بعده  
 لا يبالي بما يقولون وكان يتحمل تلك الاذية لدى دعوته لهم فيغشى جموعهم  
 المجتمعة في الاماكن الضيقة والمتسعة ويلقى على مسامعهم ما نزل إليه ولا يلتفت لما  
 يتقولون فيه عليه حتى خاطبه الحق بقوله «فتول عنهم فما أنت بملوم» لكونه صلى الله  
 عليه وسلم بالغ في التبليغ ولم يال جهداً في الارشاد بيان تام ما بعده بيان مع صبر  
 حميل دل على اتساع صدر بمكارم اخلافه حتى شهد له الحق بأنه على خلق عظيم  
 ولحرصه على نفع امته كان يعاملهم بالرفق في دعوته ويود أن يجبر على الايمان من  
 اصروا على الكفران والنكران فقال له الحق مسلماً له «أفأنت تكره الناس حتى  
 يكونوا مومنين فإن تولوا فقل حسبي الله» وقد قالها وما انفك يدعوهم مع ذلك لان  
 الاعراض المأمور به لم يكن عن ترك التبليغ وقطع مادة الارشاد بل فيه التسلية له



عليه السلام في كونه لم يكنتم ما امر بتبليغه وقال له «ما أنت إلا نذير» وليس بخالق للهداية فيهم وهو يحب الهداية لقومه ولكن خالفها فيهم هو الله الذي يقول له في حق عمه أبي طالب «إنك لا تهدي من أحببت» وهو متحقق بأن خالق الهداية فيهم هو الله وفيه التنبيه لغيره على ما خاطبه الحق به ومع ذلك ما زال صادعا بالحق غير مبال بما يقابلونه به من المكر الذي به عليه هم متحزون ولقد آذوه بهجوه لكونه بشراً بل

محمد بشر لا كالشعر \* بل هو كالياقوت بين الحجر

فكان يستنهض همم شعرائه في مقابلتهم بالمثل والهجاء يؤثر في العرب أكثر مما تؤثر عملية السيوف فيهم وهو عليه السلام سيدهم ولا يغضب من ذلك إلا لله مشرعاً لأمته الدفاع عن أنفسهم بالبيان واللسان في أوضح بيان ولهذا قابلنا هذا المبغض ببعض ما يستحقه على البغض من سبه القاطع لقلبه إن كانت له نفس ولكن لا نفس له ولا متابعة له سوى انجلاف العرب في التنافس في السب وأما رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان مع تأثر نفسه بسبهم له لا يصده عن التبليغ شيء مما يمكنون فامتنع في حقه الكتمان لا في السر ولا في الاعلان وهذا مما لا يخفى حتى على الصبيان لكن الخارف الجاني ظن أن هذا الذي ينقله لا يعرفه سواء لمطالعة له في كتب التفسير وكأنه لا ميسر له بعلم التوحيد المقرر فيه استحالة عدم التبليغ في حق الرسل عليهم السلام حتى استكمل نصابه من التبجح في الاخبار بما قاله المفسرون فرجع إلى النقل أيضاً لما هو متداول بين صفار الطلبة مما هو واجب في حق الرسل مما هو مذكور نظم ابن عاشر وغيره وأراد بذلك اظهار اطلاعه وطول بآءه في كونه يطالع كتب التفسير فحصل لديه بذلك احاطته بما هو مشروع وانه يرى كل من لا اطلاع له على ما لديه عده مشرعاً ولذلك عقب ما نقله من اقوال المفسرين في هذه الآية قاصداً الطعن في الشيخ التجاني بما نصه فتبين لك من هذه النقول كلها ان هذا الرجل المشرع



شرعاً جديداً المفترى على النبي صلى الله عليه وسلم بعزو شرعه الجديد اليه لم يوافقه  
احد على أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كتم حرفاً مما يتعلق به مصلحة الامة إلى  
آخر ما أبداه من البذاء وتقول له على هذا الشيخ الرفيع القدر ما لم يقله من نسبة كتمان  
النبي صلى الله عليه وسلم كما بينا ذلك فيما سبق ولا زال يكرر هذا القول عليه من  
غير حياء لا من الحق ولا من الخلق وقد نسب إليه التشريع لشرع جديد بما افتراه  
وهو على الحقيقة المفترى ولعنة الله على الكاذبين في كل ما فيه ابداء او اخفاء ولا  
حول ولا قوة إلا بالله

### الكلام معه في الفصل الثاني

الذي تكلم فيه على شهادة الله تعالى للنبي صلى الله عليه وسلم بالتبليغ  
لقد تكرر ما عقد الحارث الجاني الكلام عليه في هذا الفصل مراراً وتلون في  
الانقال التي يتلها تلون الحرباء في الالوان الموضوعة عليها ومن ذا الذي يجهل اداء  
النبي صلى الله عليه وسلم لتبليغ امانة الرسالة وشهادة الحق له بذلك وهذا من مبادئ  
علم التوحيد مما ليس فيه شك ولا ترديد فكيف يحتاج فيه إلى التبجح بالاعلام به  
ولكنه يرى الناس قبالة عينيه كلهم جهالاً وهو الذي يستحق اطلاق العالم عليه لرضائه  
عن نفسه وأى علم لعالم يرضى عن نفسه عرفنا الله بأنفسنا ووفقنا لأعمال صالحة يرضاها  
منا ويرضى بها عنا بمحض الفضل آمين ثم نستلفت نظر المطالع لتأليف الحارث الجاني  
وبما ذكره في هذا الفصل ونختصر فيه الكلام معه في مباحث

### المبحث الاول

منوط بسرده للآيات التي يرى أنها شاهدة لما ترجم له في هذا الفصل  
من التي نظرة اجمالية لما أتى به الحارث الجاني من الآيات القرآنية الشريفة لتحقيق



بأن شهادة الحق لنبيه صلى الله عليه وسلم ثابتة بشيء آخر وإن كانت تدل باللازم عليها ولكن التصريح بالشهادة غير واضح الدلالة بها إلا من حيث اللازم على أن كل آية من القرآن بل كل كلمة منه بل كل حرف منه يشهد للنبي صلى الله عليه وسلم أنه قد بلغ ما أمره الله بتبليغه ويشهد الحق له فيه بتبليغه ولكن الكلام هنا إنما هو في الأخذ بالظاهر فهل إذا سئل خالي الفكر عن اعتقاد شهادة الحق لنبيه بالتبليغ عن أخذ هذه الشهادة من هذه الآيات من غير مراجعة تفسير ما استدل به هذا الطويل وقيل له هذه الآية فيها شهادة الحق لنبيه بالتبليغ فمن أين يظهر له التصريح بذلك في مثل قول الحق في مخاطبة نبيه عليه السلام «ما أنت إلا نذير والله يشهد إنك لرسوله وقد تبين الرشد من الغي» وقوله تعالى «أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين وإنك لعلی خلق عظیم فتول عنهم فما أنت بملوم» فصريح الآية الأولى اخبار الحق له بأنه نذير وليس فيها التصريح بأنه بلغ كما أن في الثانية شهادة الحق له بأنه رسوله ولا يتم الاستدلال إلا بالآية المفهومة الرسول الحامل للرسالة وهل بلغ أو لم يبلغ هو شيء آخر وإن كنا والله الحمد نعتقد فيه التبليغ ولكن الآية غير صريحة بشهادة الحق له به فكان من المنعین علی هذا المستشهد بها في فصله أن يبين وجه الشاهد منها كما قال في آيات البلاغ قبلها تبعاً للمفسرين الذين قالوا ونحن معهم نقول قد بلغ ولكن من أين يؤخذ من صريح الآية بتبليغه الواجب عليه بتأويل البلاغ بالتبليغ أو إبقائه على المعنى المصدري وكذلك آية «قد تبين الرشد من الغي» فليس فيها صريح الشهادة بالتبليغ وهاكذا في بقية الآيات المسرودة لديه مثل قوله تعالى هذا «وإنك لعلی خلق عظیم» فإنها فيها الشهادة له صلى الله عليه وسلم في مقام التمدح بأنه على خلق عظيم وصريحها إنما هو الشهادة بغير التبليغ والتبليغ المصرح به إنما هو في نحو قوله صلى الله عليه وسلم اللهم إني قد بلغت فاشهد ونحو قوله مخاطباً للامة قد ابلغتكم وهذا المبحث وإن كان يبحث فيه معنا لكون شهادة الحق للنبي صلى



الله عليه وسلم ثابتة من سائر الوجوه ولا يشك فيها مؤمن ولكن بحثنا مع هذا الحارِف إنما هو منوط بالاستشهاد لما ترجم له وقد جاء بغير الصريح فيها وقد قلنا إن كل حرف من القرآن يؤخذ منه شهادة الحق لنبيه بالتبليغ فأحرى آية فأكثر بما ذكر والكلام إنما هو مع أهل الانصاف لكون ذلك يحتاج فيه إلى بيان وجه الاستدلال كمن يأتي بالشاهد على جواز رؤية الحق سبحانه بقوله تعالى « لا تدركه الأبصار » فلا بد فيه من بيان وجه الاستشهاد به وإلا فلا يقبل ادعاء ذلك بمجرد جوهر اللفظ الغير الصريح بذلك وقد استدلل بها بعض ائمتنا من أهل السنة على ذلك وبيان ذلك أن الآية سقت في مقام التمدح والتمدح بنفي الإدراك يستدعي جواز الرؤية ليكون ذلك للتمنع والتعزز بحجاب الكبرياء ولو كانت مستحيلة لم يكن في نفيها مدح كما هو ظاهر عند من اتقى السمع وهو شهيد فكان من حقه على الأقل أن يقول في ترجمته مثلاً هذا فصل في ما يدل على شهادة الله تعالى للنبي صلى الله عليه وسلم بالتبليغ ولكنه ضيق العبارة يكمل المعنى بالإشارة لمن يفهم ومن لا يفهم فحق مثله أن يعذر نفسه ولا يتكلم

### المبحث الثاني

منوطة بقوله بعد سرده لتلك الآيات فمن كان الله تعالى متولياً الشهادة له بالتبليغ كيف يضره قول هذا القائل أنه ادخر له هو هذا الورد ولم يعلمه لأحد من أصحابه حاشاه من ذلك وإنما يعود ضرر مقالته عليه وعلى من اعتقدها ثم سرد آيات في غير موضعها خلوها عن صريح الاستشهاد بها

لا زال يكرر هذا الحارِف الجاني ما اختلقه على الشيخ التجاني وتقوله عليه من قوله أنه صلى الله عليه وسلم ادخر له هذا الورد ولم يعلمه لأحد من أصحابه وقد اتينا بنص قوله في جواهر المعاني الخالي عما افترى فيه ابن مایابی المعاني على الله الكذب



وقد اظهر الله فيه كرامة هذا الشيخ بالاشهاد على نفسه بأن ضرر هذه المقالة إنما تعود على قائلها وهو قائلها وعلى معتقدها الذي تقولها فيصدق عليه انه اعتقدها لتحقيقه بأنه كذب فيها ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابا وعلى فرض كون الشيخ رضى الله عنه هو الذي قال هذه المقالة فإنها لا تدل على ما فهمه منها هذا الخارف الجاني من نسبته له القول بعدم التبليغ وانه كتم ذلك عن امر بتبليغ ذلك لهم وإنما غاية ما يفهمه كل ذى فهم سليم من ادخار شيء لمن اكرمه الله به انه لم يذكره لغير المرسل اليهم به وإنما ذكره لمن خصهم الله به ولا يعد هذا من قبيل الكتمان فيه حتى على فرض انه غير مخبر في تبليغه لغيره وليس في هذا ايهام ولا ايهام لوضوحه في هذا المقام

وكم من عائب قولا صحيحا \* وآفته من الفهم السقيم

وهو هنا كما قيل

تقول له زيد فيفهم خالداً \* ولا يفهم الاشياء الا على العكس

ثم يعترض على ما اداه إليه فهمه بمقتضى مبلغه من العلم فيكون انتقاده على نفسه بنفسه وهو لا يشعر لما فيه من الجهل المركب فلا يقبل التعليم

### المبحث الثالث

منوط بما اطال به مما له فيه مجرد النقل عن المفسرين لقوله تعالى «وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً»

هذه الآية مثل ما قبلها في كونه انى بها في غير موضوع فصله وإنما تدل على ما ميز الله به امة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم في الفضل على سائر الامم بالمبادرة إلى تصديق الله تعالى وتصديق جميع الانبياء عليهم السلام والايمان بهم جميعا وبهذا اجاب الفخر الرازى فيما اذا قيل ان شهادة الامة وشهادة الرسول مستندة في



الآخرة إلى شهادة الله تعالى على صدق الأنبياء وإذا كان ذلك كذلك فلم لم يشهد  
 الله لهم بذلك ابتداء وظاهر الآية هنا الأخبار بما تضمنته فيما سبقت إليه وهو يضعها  
 في غير ما سبقت إليه بقطع نظره عن صريحها وصرفه إلى ما يدل عليه لازم الأخبار  
 بها على لسان الرسول عليه السلام ولا شك أن هذه الآية مصرحة بما لهذه الأمة من  
 شرف المرتبة عند الله تعالى بما لم يكن لغيرها من سائر الأمم حتى أن الأمم يقولون  
 يوم القيامة والله لقد كادت هذه الأمة أن يكونوا أنبياء كلهم لما يرون الله اعطاهم  
 من الفضل العظيم كما ورد ذلك عن زيد بن أسلم وهو فضل مسلم لا ينزع فيه من  
 آمن وأسلم من مطلق الناس فضلاً عن خاصتهم الذين من خاصة خاصتهم الشيخ  
 التجاني الذي ابتلى الله مبعضه بن ما يابى العاني بالتقول عليه ويستتر بانتقاداته بقولاته  
 فإنه لما أفرغ مزوده ومل من نسخ النقول من موضوعاتها التي بها مشتبه عظم  
 جرمه قال ما نصه فانظر رحمك الله ما أعطى الله تعالى هذه الأمة من الفضل العظيم  
 بسبب نبينا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم حتى صارت شاهدة للرسول على أممهم  
 بالتبليغ فكيف يقول هذا الرجل المبتدع المشرع يعني الشيخ التجاني أنه صلى الله  
 عليه وسلم ادخر شيئاً مما أوحى إليه مما فيه لامة مصلحة دينية أو دنيوية لم يخبر به  
 أحداً حتى انتقل إلى دار الكرامة سبحانه هذا بهتان عظيم لح ما صدق في ما نقله  
 هنا إلا في قوله هذا بهتان عظيم فإنه والله بهتان وأي بهتان تقوله على الشيخ التجاني  
 وأظهر من نفسه أنه برىء من هذا القول بانتقاده والشيخ التجاني رضي الله عنه  
 برىء من ذلك وقد نسب إليه التشريع والابتداع وهي شهادة زور وبهتان باء  
 فيها بخسران ثم قال مموها على العامة في مزج الحق بالباطل مع تكرير ما قاله في سوء  
 حالة ما نصه وأمثال هذا من الآيات والاحاديث وكلام العلماء المنزه للنبي عليه  
 الصلاة والسلام عن كتمان حرف مما انزل إليه مما فيه لامة مصلحة دينية أو دنيوية  
 لا يحصى كثرة فأى جواب لهذا المفترى عليه يعني الشيخ التجاني بأنه قد كتم هذا



الخير الذي لا يحصى فضله احد على زعمه الكاذب عن جميع اصحابه عليهم الرضوان  
وادخره إليه هو في القرن الثاني عشر من القرون وصار ينمو وينتشر بحسب فساد  
الزمان وقلة الدين والعلماء واستيلاء النصارى على بلاد الاسلام الخ اوليس هذا من  
هذا الخارف الجاني من الهذيان الذي تفس فيه بقنون البهتان وأعظم الفجور اختلاقه  
ونسبته للغير والتبرى منه على عادة اللعين فيما يامر به حتى إذا أطاعه مأموره تنصل  
وقال «إنتى برىء منك إنى أخاف الله رب العالمين» أما وصفه للشيخ التجاني رضى  
الله عنه بالافتراء فهو من قبيل تلك الشهادة الزورية البهتانية وإنما ييؤء بإثمها صاحبها  
وسيسئل عنها يوم تبلى السرائر وتنضح الحقائق على أن كل من عرف الشيخ التجاني  
وجلالة منصبه في المعرفة بالله فإنه يسفه رأى هذا الخارف الجاني كما يسفه كل من  
رءا افتراءه الذي لطخ به جدار ما هو مذكور في جواهر المعاني ويتحقق بكذبه  
بمراجعة ما نسبه إلى الشيخ فيها وقد قدمنا نصه من غير زيادة ولا نقصان وبذلك  
اتضح ما جاء به ابن ما يابى العاني من الزور والبهتان وكفى هذا الخارف الجاني  
ذلك مقتنا وخزياً عند الحق والخلق وحسبنا الله ونعم الوكيل «وكفى بالله ولياً وكفى  
بالله نصيراً»

### ❦ الكلام معه في الفصل الثالث ❦

الذي تكلم فيه على وجوب اعتقاد تبليغ الرسل عليهم السلام لما أمرهم الحق بتبليغه  
ما زال هنا الخارف الجاني واقفاً من حيث ابتدا وما خرج عن دائرة خوضه  
في التبليغ وعدمه يظهر فيه براعته في افراغ الترهات في قوالب الحق والتمويه به على  
ضعفة العقول امثاله في فهم الاشياء على غير وجهها الخفاني وينسارع فهمهم إلى  
الخطأ الظلماني فإنه رجع هنا إلى رشده وتحقق بأن وجوب اعتقاد تبليغ النبي  
عليه الصلاة والسلام لما أمره الله به مما يقرؤه الاطفال الصغار من اولاد المسلمين



فاعترف بعد الاطالة بنقل النصوص مما قاله العلماء هنا وقرروا وانه من قبيل السوء  
 الكاغيد بما هو من تحصيل الحاصل والتطويل به في غير طائل وبعد ذكر ما هو معلوم  
 للصبيان فضلا عن غيرهم من البالغين فضلا عن غيرهم من الاعلام فضلا عن خاصة  
 العارفين بالله الذين من جملتهم في الصف الاول من الائمة المقتدى بهم الشيخ التجاني  
 رضى الله عنه قال فيه هذا الخارف الخاني : ما نصه وقد جهل هذا الرجل ما يجب في  
 حقه صلى الله عليه وسلم فافتري هذه الفرية العظيمة الشنيعة لاجل حظه النفساني  
 وتابعه على ذلك خلق لا ينتهي كثرة فيهم العلماء وغيرهم اغواهم ما ذكر افتراء على  
 النبي صلى الله عليه وسلم من الخير الكثير الديوى والاخروي وذهلوا عما يجب في  
 حق الانبياء عليهم الصلاة والسلام لأجل ذلك الاغواء وصاروا يتمحلون لمذهبه  
 بالحجج الواهية التي هي أضعف من بيت العنكبوت الى آخر ما سود به الورق هذا  
 المنتقد بغير حق مع تحقق جهله وسقوطه للدرك الاسفل من النار بسبب فضوله  
 وتداخله فيما لا يعني وقد صيرة الحق اضحوكة عند كل من طالع ما زخرف به بعض  
 هذه التراجم التي هو فيها شيطان رجيم من مشتهاه ولعمري لو سئل هذا البغيض عن  
 الحظ النفساني الذي نسبته للشيخ التجاني الحامل له على القول بادخار النبي صلى الله  
 عليه وسلم له ذلك الفضل وتضليل مریده وأتباعه بكون النبي صلى الله عليه وسلم لم  
 يبلغ ما أمره الله به فهل الناس يعتقدون هذا وهو يؤيده لهم بهذه الفرية على زعم  
 هذا الخارف الخاني وهل في هذا حظ نفسي والحظوظ النفسانية مالنفس فيه تمتع أو  
 تشوف اليه فأى فائدة تعود على الشيخ التجاني على فرض صحة نسبته هذه الفرية اليه  
 وأى نفع فيه يعود على تابعيه طبق اعترافه الذي نص فيه بأن فيهم العلماء حتى صاروا  
 يتمحلون لمذهبه بالحجج الواهية في نظره وكيف يتأتى لجماعة من ذوى العلم ان يحصل  
 لهم الذهول جميعا عما يجب اعتقاده في حق الرسول صلى الله عليه وسلم من التبليغ  
 ويقول بأنه كتم ما أمره الله بتبليغه لغرض من الاغراض النفسانية حسبما يقوله هذا



لمتهور الذي خرج عن عقله وتعدى طوره وطفق يهرف بما لا يعرف وكيف يجهل  
مومن وجوب التبليغ المتعين في حق الرسول عليه السلام حتي يحكم بتجهيل الشيخ  
التجاني رضي الله عنه هذا الجهول الجحود واعمرى انها لكلمة مفتراة وقائها ومن  
ورائه عذاب وييس المسآب .

### ❦ الكلام مع في الفصل الرابع ❦

الذي تكلم فيه على كفر من نسب للانبياء عليهم الصلاة والسلام شيئا مما لا يجوز عليهم  
من العلوم في مبادئ علم التوحيد تنزيه الانبياء عليهم الصلاة والسلام من كل  
عرض يؤدي لنقصهم لأن الله زينهم بالكلمات البشرية فن نسب لهم نقصا فهو كافر  
مرتد على عقبيه خسر الدنيا والآخرة لكونه قد كذبهم وآذاهم بتنقيصهم ومنقص  
الذي ملعون وهذا كله من الدين معلوم بالضرورة لا يحتاج فيه إلى اقامة برهان  
امعقول أو منقول وقد أطال الحارث الجاني هنا بما هو واضح في الاستغناء عنه وكأنه  
يحاطب قوما لا يعرفون من الايمان لا اسما ولا رسما فقام يعلمهم مبادئ التوحيد  
وهو في خاصة نفسه مرتد بما ينسبه لغيره من غير شك ولا ترديد وقد طفق يتبجح  
بالنقل عن المذاهب كأنه حافظ لها كلها إلا ما كان من مذهب الحنابلة فإنه لا يعرج عليهم  
في شيء إلا قليلا لمعاداته لهم لطردهم له من الحرمين الشريفين مع توغل في مذهب  
الوهابية وقد حاد عن طريق الجدل في سلوكه معهم فزاد عليهم بسوء العقيدة وعدم  
ثباته على مبدا فساء سبيلا وقد جعل ما ذكره في هذا الفصل كالتوطئة للقدح في إيمان  
الشيخ التجاني رضي الله عنه وفي إيمان أتباعه بما ذكره في الفصل بعده بما تعدى فيه  
حده وكشف به وجهه المخدوش جلاباب الحياء بوصف المومنين بما هم برءاء منه  
(والحياء من الايمان) فتحقق بذلك انه لا ايمان له وحسبنا الله ونعم الوكيل .



❦ الكلام معه فيما تكلم به في الفصل الخامس إيراداً وجواباً ❦

بعد ما فرغ في قالب التمويه ما عرض الافكار مما غر به ضمفة العقول الذين تسارعوا معه إلى قصب السباق في الانكار أتى في هذا الفصل بما شيد على غير أصل وألصق بالشيخ التجاني ما طخ به جانب العرض النقي النقي بما تحقق كل أحد من ذوى الدين بأن ابن ما يابى العاني هو العدو الالد الشقي فقد قال هنا : مانصه فإن قيل ان هذا الرجل المضيف للنبي صلى الله عليه وسلم مالا يجوز عليه لم يقصد هو ولا أحد من أصحابه واتباعه الخروج بذلك عن دين الاسلام ولا الاستخفاف بالنبي صلى الله عليه وسلم فكيف الخروج بذلك عن الملة الاسلامية من غير قصد ولا شعور ثم اجاب عن هذا الاشكال الذي اوقعه في اختلال وسقاة الله به من الخيال لحكمه على البراء بما تقوله عليهم فهو يكذب ويرتب على كذبه ما هو متنزل عليه فإن هذا الايراد الذي اوردته في إشكاله واقع عليه وعلى امثاله فإن الشيخ رضى الله عنه لم يضيف للنبي صلى الله عليه وسلم مالا يجوز في حقه وغاية ما نسبته للنبي عليه السلام الاخبار بصلاة الفاتح لما اغلق وبفضلها في الوقت المقدر ظهور ذلك فيه مع ان ذلك من السر الذي هو مخير في كتبه وافشائه وليس هذا من التشريع في شئ ولا مما يتعلق بمصلحة سائر المؤمنين لكونهم غير مخاطبين بالعمل بمقتضاه إلا على وجه تحصيل الفضيلة لمن قدر الله له تسليمها والعمل بها بمراعاة شروطها وذلك وإن كان محسوراً من الدين فإن كثيراً من الفضلاء والرغائب لا يعمل به إلا من وفقه الله إليه وقد بين الشيخ قدس سره ان مثل هذا المتعلق من النبي صلى الله عليه وسلم ليس من الامر العام وليس في هذا كله ابهام ولا إيهام حتى تقوم قيامة المحرومين منه مثل قيامة هذا البغيض الالد المتقول على المؤمنين ما هم براء منه طول الآبد فهو في إراداته واجوبته مخب ويطعن ويهتك الحرم بادعاء قيامه في وجه البدع ولم يراقب في موطن



إلا ولازمة وأمله بتبعه لما الناس فيه من المحرثات لا يرى على وجه البسيطة سواه  
 قسماً مومناً وهذا غاية التذرع ومنتهى الاحاد ولا يلزم الشيخ رضى الله عنه ولا  
 أتباعه ما ألزمهم به لا في إيراد المذكور ولا في جوابه وهو في ذلك على خطأ عظيم  
 وقف به « على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم » فما أتى به من الأدلة هو من  
 قبيل الحق الموضوع على باطل متحقق في حق من هو به فإل فلندعه بحكمكم به على  
 نفسه ويخرج به عن عقله وحسه ولا فائدة في تتبع ما استشهد به لا من جهة تصحيح  
 جميعه أو إبطاله لما بيناه من براءة جانب الشيخ رضى الله عنه وجانب أتباعه الذين  
 جلهم علماء عاملون كما هم به معروفون وقد اعترف بذلك لهم ابن ميايى العاني فيما  
 تقدم له قريبا من غير شعور منه بذلك الاعتراف ولو تفتن له لاطم وجهه بيده بما  
 جناه على نفسه التي لا تعرف الانصراف وحسبنا الله ونعم الوكيل .

\*\*\*\*\*

## مستملحة

أخبرني الفقيه الأديب الصوفي السيد الحاج عبد القادر بن محيىنا المكرم العلامة  
 سيدي محمد بن عبد القادر بن سودة زاد الله في معناه انه كان اجتمع بابن ميايى  
 الشنيطى ايام صولته باتصاله بالحضرة الحفيظية العلوية رضوان الله عليها محل  
 نزوله بفاس الجديد فوجد بحذاءه بعض الكتب قال فنظر إلى شراً حين رأي النظر  
 اليها فقلت له ذكر الامام ابن عرفة في تفسيره في سورة الشعراء : ما نصه العلم كله  
 حسن حتى السحر لان علمهم به هو الذي هدام لايمانهم بموسى عليه السلام . قال  
 ولقد دخلت على شيخنا ابن الحباب فوجدته ينفذ كتبه من الفبار فنعني من استيفاء  
 النظر وقال ينبغي للعالم ان يكتم شيئاً من علمه ليمتاز به عن طالبته فقال ابن ميايى  
 ما سمعنا ان ابن عرفة له تفسير قال فقلت له لا يلزم من عدم سماعك له وجودة في  
 الخارج وهو في خزاني بخط تلميذه البسلي فقال لي كيف يقول هذا مع قول النبي



صلى الله عليه وسلم ( من كنتم علما ألجمه الله بلجام من نار ) فقلت له المراد بذلك العلم العيني وأما ما ذكره ابن عرفة فالمراد به العلم الكفائي فالتفت الى أحد جلسائه من اهل شنجيت وكأنني ألجمته بحجة فقال لي او جئت تناضلنا فقلت له انما قلت الحق وقت فاراً بنفسي خشية ان يبطش بي مع أصحابه فانظر الى ما عليه الخارف الجاني من الجهل المركب وما عليه هو وأصحابه من عدم الانصاف ، وسلوكهم مع طلبة العلم مسالك الاعتساف وقد بقي لنا معه بعض كلام منوط بتهورين صدرتا منه في هذا المقام .

### ❦ التهور الاول ❦

منوط بقوله بعد ما قرر ما تحيط به الاعمال وما يكفر به المسلم مما يصدر منه من أقوال وافعال من غير قبول عذر منه بالجهل : ونصه فإذا علمت مامر من كلام العلماء من ان الجهل لا يعذر به في جانب الكفر أعاذنا الله تعالى من ذلك وعلمت ما في الاحاديث والآيات من ان الانسان قد يخرج من الاسلام من غير قصد منه للخروج ولا شعور بأنه قد خرج منه علمت ان كون هذا المشرع لم يقصد هو ولا احد من اتباعه باضافته الى النبي صلى الله عليه وسلم مالا يجوز في حقه الازدراء والتنقيص غير نافع وليس بعذر في دفع الكفر عنه وعن قال بقوله باتفاق أهل المذاهب المتبوعة المشهورة اهـ

كل من نظر الى هذه المسودة بطولها وتقصيرها فيها رءا من المنكر الذي يمشى على أكثر من أربع في جراءة كثيرة منه على تكفير المومنين بما يخلق عليه عليهم مع أنه هو الكافر بسبب ما قاله مما اعرب به عن ضميرة وتقوله على غير ما يشير الى ما استشهد به على موضوع اخلافاته من تحقيق كفره الذي برا الله منه الشيخ التجاني وأتباعه من نسبة صدور مالا يجوز منهم في حق النبي صلى الله عليه وسلم وإضافة



الازدراء منهم له عليه السلام مع ان جوارحهم كلها ناطقة بتعظيم الجانب النبوي بحيث اذا حضر كل مومن مع اى شخص منهم وألقى سمعه لهم سمع التعظيم الحقيقى من ذاته التى كلها السنة وطية بذكر الله والصلاة على رسوله صلى الله عليه وسلم فكيف يصدر منهم الازدراء به عليه السلام وهم يستندون بالله من كل ما يليق بهذا الجانب وجالهم من أخيار علماء المسلمين الذين لا يقلدون غيرهم فى المعتقدات بل عن دلائل قطعية فيها بالحق مومنون ريعضون بنواجذهم على حبلى الدين الاسلامى بين الديانات فما نسبته لهم هذا الفاسق الناقى من تنقيص النبى عليه السلام وإضافته الازدراء لهم بالنبى صلى الله عليه وسلم بشعور منهم وبغير شعور هو فى عهده والايان خارج بذلك من ربقة فقد شهد بالزور والبهتان ومع ذلك فهو يورد الايرادات الواهية فى حق هذا الجانب ويأتى بالاجوبة التى تخرج عن موضوع اختلافه الصادر منه فقد أطال فيما لا يحتاج إليه وكأنه يريد اشهار نفسه فى أسواق النقد بالنداء عليها بما يديه بيدائه وفخس نطقه بأن له باعاً طويلاً فى الاطلاع على المذاهب المتبوعة المشهورة بما ينقله عن أصحابها بحيث يفهم منه فى الاستشهاد بما يقولونه أنه غير متمسك بمذهب بل انه يعمل على جميع المذاهب فى نظره وهو لم يعمل بمقتضى واحد منها وأى مذهب يبيح له القول على البرءاء بما هم برءاء منه ويحكم عليهم بما هو محكوم عليه به وقد بالغ فى التشنيع بما ينسبه للشيخ قدس سره من التشريع ويداس بذلك على البسطاء الذين يستفزهم الغضب من غير موجب ظناً منهم انهم ينتصرون للشريعة وذلك لهم من شيطانهم أقبح خديعة وزاد فى طنبوره هذا المبعض نغمات رقص بها على حسب المؤثر فى طبيعته السيئة التركيب فى نفسه الخبيثة من كون ما نسبته للشيخ ردة من الشيخ وأتباعه لا يرجع صاحبها للاسلام ولو نطق بالشهادة الا بالرجوع عن الاعتقاد الذى ارتد بسببه فيما تفوه به فى حق الشيخ وأصحابه وامرئى أن هذا الردة لمتحققة فى هذا الجهول المجترئ لانه مصر على اختلافه فهو المعتقد لما لا يليق بالجانب المحمدي عليه



السلام « ومن أظلم ممن افترى على كذبا » مثل هذا الحارث الجاني الذي تهدى على الجناح المحمدى التجاني وكفلا وبالا على نفسه ما استدل به على ما هو منزل عليه شعر بذلك أو لم يشعر وما أراه إلا متحققا بضلالة المبين إلا أنه يسر في نفسه ما يعاند به أهل هذه الطريقة ويصر على جانيته التي أوقعته في الوبال بين ذوى الحقيقة وفي ما لقيه عبرة لمن اعتبر وفيه كفاية وكفى من عدوك قلة دينه وحسبنا الله ونعم الوكيل

### التهور الثاني

في قوله وهذا الرجل يعني الشيخ قدس سره أتباعه إلى الآن على ما قاله الله تعالى ما قاله التي مات هو عليها يعتقدون أنها وحي من الله تعالى لا يعزب عن ذوى العلم الصحيح أنه لا يعذر من قلده هذا الجاحد المفترى فيما تقوله هنا على الشيخ رضى الله عنه ونسبه إليهم من اعتقادهم لما قاله الشيخ قدس سره أنه من الوحي وإنما على مقلده أن يتأني قليلا ويراجع جواهر المعاني وغيرها من الكتب المؤلفة في هذه الطريقة وما ينقله النقلة عن الثقة من أصحاب الشيخ رضى الله عنهم فيها ويبحث كل البحث عن اعتقادهم الذي اختلقه هذا الكذاب الأشر فيما صرح به هنا وأشار إليه مرارا ليظعن في اعتقادهم السليم من كل فهم عقيم فإذا استخلص لديه أن ما نسبته هذا الحارث الجاني هنا إلى اتباع هذا الشيخ العظيم القدر من هذا الاعتقاد الوخيم حمل كل ما يتقوله على الشيخ وعليهم على المحامل التي تليق به ويقف بين باين باب الانصاف من الباطل للحق أو باب التعصب للباطل الواضح بطلانه بين سائر الخاق ويكون حينئذ من جملة المبطلين المخاطئين على لسان سيد المرسلين بقول رب العالمين « وإنا أو أياكم لعلى هدى أو في ضلال مبين » فقد نسب هذا الجاهل المفترى للشيخ ما نسبته افتراء على الله من غير حياء من الله ولا من عباد الله فيما تقوله على أتباع هذا الشيخ مما هم رءاء منه في كونهم يعتقدون مقالات الشيخ



من الوحي وهذا الاختلاق مما يزيد اتباع الشيخ قدس سره تحقيقاً يقينياً بأنهم على هدى من ربهم وتحقق كرامة الشيخ لهم لكونهم على يقين تام من البراءة من هذا الاعتقاد الذي تقوله عليهم هذا الجحود الحقود واختلقه على الشيخ بما لم يجر على فكر واحد منهم رضى الله عنهم فليضرب العاقل به على وجه هذا المفترى بالضربة القاسية بكف الحق زاجراً له ولأمثاله ليكفوا عن حضورهم بقلب الاعمين في تشويه الحق بما يفترون ولقد زين لهم الشيطان أعمالهم بما اعماهم عن النظر للحق بعيون ينظره بها أهل الانصاف ويتجنبون فيه كل اعتساف وقد ظهر الحق هنا بحمد الله في مظهرة الحقاني واتضح لكل ذي عينين أن الشيخ التجاني قدس سره بريء مما يتقوله عليه هذا المتقول الذي فتح في وجه المحرومين ابواب الانتقاد بالباطل في الحق فافتحموا معه لجة الانكار على خواص الخلق وهو معهم في ذلك على خطا عظيم «والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم» والحمد لله رب العالمين .

كامل الكراس الثاني بحمد الله وصلى الله على سيدنا محمد الفاتح الخاتم وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً والحمد لله رب العالمين

ولنختتم هذا الكراس بهذه القصيدة الواردة علينا من نفس الحضرة الحسانية في الدفاع عن الحضرة التجانية في الرد على هذا الخارف الجاني طبق مشتهاه ونصها :

ماذا ترى في اناس وحدوا الاحدا \* وذو تعد عليهم قام منتقدا  
عضوا على حبل حب المصطفى بنرا \* جذ وأولاهم المولى بخير جدا  
فقام ذاك البغيض في وجوههم \* من غير ذنب لهم في المومنين بدا  
ومبغض لسواه دون ما سبب \* لم يرضه منه احسان له أبدا  
يرى محاسنه بعين منقصة \* ولا مساو له فنيما يرى أخدا  
لا ترج ان ترضى الحسود منك ولو \* أوليته بالذى أطلت فيه بدا  
إن الحسود مع الاحسان منك له \* يزداد فيك إذا أكرمه حسدا



مثل الحقود ابن ما يابى فما أحد \* معظم لم يكن عليه قد حقد  
 آذى التجاني وهو ليس يعرفه \* لما رءا كل ذي فضل له اعتقدا  
 في مشتهى الخارف الجاني وليس سوا — ه خارفا جانبا لرشده فقدا  
 أعماه حب الظهور وهو في عمه \* حتى ارتدى في ردى عليه قد وردا  
 على التجاني سطا بما تقوله \* عليه مع فتية لا يعرفون هنى  
 كادوا بكيدهم المكر الجلي وقد \* كادوا يكونوا عليه كلهم لبثدا  
 اقام في مشتهاه سوق متجر \* بالسوء يتناع فيه الزور والفسدا  
 كم بائع دينه فيما اشتهاه له \* من أكل لحم سراة سادة شهدا  
 ولن يزال ابن ما يابى يسوق لهم \* من المخازى الـ في مهدها قعدا  
 وفي مراسح هو في هواه هوى \* من بينهم يظهر الـ ألعاب مرتعدا  
 قد فاق شيطانه ابليس بينهم \* فيضحك السفها ويبكت الرشدا  
 يضل الناس وهو الضال دونهم \* قد ظل في ظلمة لا يخشى أحدا  
 يكفر المومنين في تقوله \* كفرأ عليهم بما عليهم حقدا  
 كأنه قام عن تار لياخذه \* منهم وقد مات حتف أنفه كعدا  
 في قلبه ناره عليهم اشتعلت \* ونفسه اشتغلت بالمكر اين غدا  
 تبا لجلف من الانغمار ذاع له \* صيت به عمر قد ضاع منه سدى  
 وافرغ الزور والبهتان في سفه \* في مشتهاه الذي من أجله طردا  
 في وجهه سدت الابواب وانفتحت \* في جنبه باب خبت فيه قد شهدا  
 لولا المروءة أبدينا فواخشه \* لكن لها منعنا ان نمد يدا  
 وقد تركنا هجاءه وحق لنا الاغراض عما من البذاء منه بدا  
 كفاه ما هو لاقية وما أحد \* كافاه حتى بقطع كفه قددا  
 والامر لله كيف شاء فعل ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم



## فهرسة الكراس الثاني من السر الرباني في رد ترهات ابن ماباني العاني



- ٣ الكلام معه فيما جمعه مقدمة لتأليفه
- ٤ الملاحظة الاولى منوطة بما فسر به الكتمان واطلق فيه
- ٧ الملاحظة الثانية في إطلاق هذا الجاحد المفترى
- ٩ الملاحظة الثالثة منوطة فيما نقله عن المحققين
- ١٠ الملاحظة الرابعة منوطة بتهويله في نسبة الكتمان للانتباء عليهم السلام
- ١٢ الملاحظة الخامسة منوطة بما تظاهر به الحارث الجاني
- ١٣ الملاحظة السادسة منوطة بأمره بالنظر فيما نقله عن المواهب اللدنية
- ١٥ الملاحظة السابعة في البحث معه فيما تبجح به
- ١٧ الملاحظة الثامنة منوطة بتسفيه رأيه فيما تعقب به استدلال صاحب روح المعاني
- ١٨ الملاحظة التاسعة منوطة بما تبجح به من سرده لبعض الاحاديث
- ١٩ الملاحظة العاشرة في البحث معه فيما تقدم فيه هذا الجاهل المجتري
- ٢١ الكلام فيما ترجم له الحارث الجاني في مشتهاه
- ٢٦ الملاحظة الاولى منوطة بما نقله عن ابن حزم في الملل والنحل
- ٢٦ الملاحظة الثانية منوطة بما نقله عن الصحيح من قول سيدنا علي رضي الله عنه
- ٢٩ الملاحظة الثالثة منوطة بحديث ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها
- ٣٢ الملاحظة الرابعة منوطة بما أطال به في تفسير قوله تعالى يا ايها الرسول بلغ
- ٣٤ الملاحظة الخامسة منوطة بما نقله في تفسير قول الله تعالى فأوحى إلى عبده
- ٣٥ الملاحظة السادسة منوطة بما نقله عن بعضهم من قوله ما من شيء
- ٣٨ الملاحظة السابعة منوطة بما نقله في قول الله تعالى فلعلك تارك بعض ما يوحى اليك
- ٤١ الكلام معه في الفصل الثاني



- ٤١ المبحث الاول  
٤٣ المبحث الثاني  
٤٤ المبحث الثالث  
٤٦ الكلام معه في الفصل الثالث  
٤٨ الكلام معه في الفصل الرابع  
٤٩ الكلام معه فيما تكلم به في الفصل الخامس  
٥٠ مستملحة  
٥١ التهور الاول  
٥٣ التهور الثاني

